

جمہوریت دین جدید

جمہوریت دین جدید

تُو نے کیا دیکھا نہیں مغرب کا جمہوری نظام
چہرہ روشن، اندرول چنگیز سے تاریک ترا

یہاں مرض کا سبب ہے غلامی و تصدیع
وہاں مرض کا سبب ہے نظام جمہوری

پارٹ 1

بلاشبہ اسلام ایک مکمل دین اور جامع ضابطہ حیات ہے۔ اسلام نے زندگی کے ہر شعبہ کے بارے میں احکامات نازل فرمائے اور بتا دیا کہ اہل ایمان کی شان یہ ہے کہ وہ اللہ : اور اس کے رسول کی عطا کرتے ہیں

إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَنْ يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ....

ال نور 51

مومنوں کی شان تو یہ ہے کہ جب اللہ اور اس کے رسول کی طرف فیصلے کے لیے بلایا جائے تو انکا جواب اس کے سوا کچھ ناہو کہ ہم نے حکم سنا اور مانا۔
_ "یقیناً ایسے لوگ کامیاب ہیں

معلوم ہوا کہ عطا صرف اللہ اور اس کے رسول کا حق ہے۔ بلکہ اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرماتے ہیں::

"اور اس شے کی پیروی کر جو تیرے رب کی طرف سے تجھ پر وہی ہوئی ہے شیطان کی یہ خصلت ہے کہ برائی کو خوبصورت کر کے پیش کرتا ہے۔ یہ جمہوریت جو کفر ہے شیطان اسے اسلامی کہہ کر مسلمانوں کے سامنے پیش کرتا ہے۔ اسی لیے عام مسلمان یہ سمجھتے ہیں کہ جمہوریت وہ بری ہے جو معرب میں ہے۔ پاکستان میں جہاں سب مسلمان ہیں جمہوریت اسلامی ہے۔ حالانکہ یہ بہت بڑا دھوکہ ہے۔ جمہوریت سے مراد عوام کی حکومت ہے۔ جب حکومت کا حق اللہ کے بحالے عوام کو حاصل ہے تو یہ شرک و کفر ہے۔

اللہ نے اپنے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر عظیم کتاب قرآن حکیم فرما کر اس امت پر ایک عظیم احسان کیا ہے، اس کتاب حکیم کی تشریح و توضیح

کے لیے حکمت یعنی سنت بھی نازل فرمائی ہے لہذا اب کتاب و سنت کا ہر قانون ہی حکیمانہ ہے اور
_ اسی سے حبان و مال، عقل و دین اور عزت و ناموس کو تحفظ ملتا ہے

اب ان حکیمانہ قوانین الہیہ کے ہوتے ہوئے اگر کوئی شخص یا گروہ حبانے بوجھتے ہوئے ان کے
مقابلہ میں خدا ساختہ بشری قوانین بلخصوص دشمنان اسلام یہود و نصاریٰ کے قوانین کو
نافذ کرنے کا مطالبہ کرے، انھیں اچھا سمجھے، انھیں پاس کرے پھر سب اس
سے بڑھ کر یہ کہ وہ ان خود ساختہ قوانین کو اسلامی قوانین قرار دے کر ان کا نام اسلامی فقہ یا
اسلامی جمہوریت رکھ لے تو اس سے بڑا ظالم اور کون ہوگا؟

: ایسا شخص یا گروہ فرمان خدا کا مصداق ہوگا

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا كَانَ زَلَّ اللَّهُ فَالْكَافِرُونَ

المانہ 44

_ "اور جو کوئی اس کے ساتھ فیصلہ نہ کرے جو اللہ نے نازل کیا تو وہی کافر ہیں"

آج کل جمہوریت کے متعلق بہت باتیں ہوتی ہیں کوئی اسے درست کہتا نظر آتا ہے کوی غلط،
کوئی کفر کہتا ہے اور کوئی شدت سے اسکی مخالفت کرتا دکھائی دیتا ہے اور کوئی
اس میں حصہ لینے والوں کی شدت سے تکفیر کرتا ہے لکن بنیادی بات یہ ہے کہ جب زیر
بحث لفظ مشترک ہو، زیر بحث شے کی متعدد صورتیں ہوں تو اس وقت تک اس پر حبان
اور ناحبان کا حکم نہیں لگایا جاتا جب تک کہ اس کے معنی و مفہوم یا متعدد صورتوں کی تعیین نہ
کر لی جائے اور اسکی حقیقت و ماہیت سامنے نہ آجائے _ جمہوریت کی حقیقت واقعی
اگر اتنی ہی ہوتی کہ کسی معاملہ میں اکثریت کی مقرر کردہ رائے جو کتاب و سنت کے مقرر
کردہ کسی بھی قانون کے منافی نہ ہو تو ایسی اکثریت کی بات ماننے میں کوئی مضائقہ نہیں
ہوتا _ مگر "اسلامی" یا "شرعی" جمہوریت کا اطلاق وہاں بھی مناسب نہیں الا یہ تغلیب
_____ کھاجائے

جمہوریت اصل میں واقعی غلط بلکہ کفر ہے جس میں اکثریت کی رائے کے مطابق
کوئی قانون اللہ کے قانون کے منافی بھی پاس ہو جاتا ہو اور اللہ کے وزع کردہ قانون کو پس
پشت ڈال کر اس بشری قانون کو نافذ کرنے پر زور دیا جاتا ہو اور اسی کے مطابق فیصلہ کیا

کہتا ہو۔ یہی وجہ ہے کہ ایسی جمہوریت کے سائے تلے شرکیہ امور (پیر پرستی، قبر پرستی)، فحاشی اور سودی نظام جیسے جرائم کی بھی سرپرستی کی جاتی ہے نیز اس (نظام) میں کی دفع یہودیوں کی طرح حدود اللہ میں ترمیم بھی ہوتی رہتی ہیں، جسے دشمنان اسلام کو خوش کیا جاتا ہے مگر خوش وہ پھر بھی نہیں ہوتے۔ اور ایسی ہی جمہوریت کے متعلق اللہ کا یہ فرمان ہے

وَلَنْ تَطِيعَ أَكْثَرُ مَنْ فِي الْأَرْضِ بَصِلُوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ (الانعام)

اگر آپ نے زمین میں رہنے والی اکثریت کی عطاعت کر لی تو وہ تجھے اللہ کے راستے سے گمراہ کر دے گی

اللہ کے قوانین کے مخالف قوانین پر مشتمل جمہوریت واقعی ایک دین جدید ہی کہلائے گی۔ یہ بات حقیقت ہے کہ کسی ملک میں اللہ کی کتاب کے منافی کتاب قانون کو مستقل طور پر نافذ کرنا پرانی یہودی روش ہے۔ یہودیوں نے اللہ کی کتاب تورات کے مقابلے میں التنا (استشنا) نامی کتاب لکھی تھی اور وہ اسی کے مطابق فیصلے کیا کرتے تھے (دیکھئے محلی ابن حزم 307/9) اور اللہ کی کتاب کو ترک کر کے کسی بھی انسان کے خود ساختہ قوانین کو نافذ کرنا ہی ہلاکت و بربادی کا سبب ہوتا ہے جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہود و نصاریٰ کی ہلاکت کے متعلق کھایا ہے (کنز العمال 95/1)

یہی وجہ ہے کہ آج پاکستان میں ہر طبقے کے لوگ حبان و مال کے اعتبار سے ہر وقت خطرہ میں رہتے ہیں امن بالکل ختم ہو چکا ہے حتیٰ کہ قوانین خدا کے مقابلے میں بشری قوانین وضع کرنے والے بھی خود کو غنیمت محفوظ سمجھتے ہیں۔ یہ اللہ کے قانون کو ترک کرنے اور اس کے مقابلے میں انسانی قوانین کو نافذ کرنے کی سزا ہے

2 پارٹ

سوشل ازم اور کمیونزم کا مقابلہ امت مسلمہ نے بہت صحیح اور بروقت کیا جس کے نتیجے میں ناصرف روس پسپا ہوا بلکہ اس کے حصے تک بکھر گئے۔ روس کے بعد ملت کفر کی سرداری امریکہ کے ہاتھ میں آئی اور اس نے پوری دنیا میں اپنی حکمرانی کا خواب دیکھنا شروع کر دیا۔ عالم اسلام کو اپنا ہدف قرار دے کر کھلے اور چھپے ہر انداز سے امت اسلام کا شیرازہ بکھیرنے اور اپنے ناکام منصوبوں کی تکمیل کے لیے از سر نو جت گیا۔ جس میں کوئی صدی بھر کا تعطل آگیا تھا۔ اپنے ناکام منصوبوں کو عملی جامہ پہنانے کے لیے سب سے پہلے اس کے شیطانی ذہن نے یہ سوچا کہ اب امت اسلام میں خلافت کا امکان ہمیشہ ہمیشہ کے لیے ختم ہونا چاہیے کیونکہ خلافت کا نظام یورپ کی نگاہوں میں اک _____ ڈراؤنے خواب کی حیثیت سے کم نہیں جس نے انکی نیندیں اڑادی ہیں

اس امت اسلام کو برباد کرنے میں صرف یورپ اور بے دین قوتوں کا کام نہیں ہے۔ اسلام اور اسلامی تہذیب کا خاتمہ مغرب اور رفقاءے مغرب کے بس کی بات نہیں ہے۔ اللہ نے جو ہمیں دین دیا ہے ایسا دین نہیں جو دوسرے ختم کر ڈالیں۔ یہ اس وقت ختم ہوگا جب دین والے اسے ختم کریں گے، اس بات پر رسول اللہ کی احادیث شاہد ہیں (اس کے لیے دیکھیں: اشراط الساعۃ فی احوال الساعۃ)

_____ آج اگر ہم اپنے زوال کے اسباب پر غور کریں تو چند باتیں ہمارے سامنے آتی ہیں

_____ امت مسلم کا جہاد جیسے عظیم فریضہ کو ترک کر کے حکمتوں کے بھینٹ چڑھا دینا 1

ایسے باطل علم کا وجود میں آنا جو کفر بطلان غوت کا اعلان کرنے کی بجائے 2
_ طان غوت کی گود میں کھیلنے کو ہی اسلام کی خدمت گردانیں

_ مسلم لہ کا آرام پرست اور عیش پرست ہونا 3

پہلی اور تیسری قسم کو چھوڑ کر صرف دوسری قسم پر غور کرتے ہیں کہ انہوں نے کفر
بطلان غوت کے حوالہ سے امت کی کیا خدمت کی ہے؟؟؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے علم کو اس امت میں انبیا کا وارث قرار دیا ہے، کیا علم نے وراثت کا حق ادا کیا ہے یا
نہیں؟؟؟

آج علم میں سے اکثریت اسلام کے مقابل باطل کے بنائے گئے نظام ""
..... جمہوریت "" کل اپنا اوڑھنا بچھونا سمجھتی ہے۔ الامار حم ربی

ذیل میں جمہوریت اور اسکے متعلقات کے حوالے سے جواب دینا مناسب سمجھتا ہوں
کہ جس نے امت مسلمہ کی فکر میں بہت بڑی دیوار کھڑی کر دی ہے۔ اللہ ہماری اصلاح
! فرمائے۔ آمین

جمہوریت کیا ہے؟؟؟؟؟؟

لفظ جمہوریت کی تعریف بہت سے مستشرقین نے اپنے اپنے انداز میں کی ہے ان
تعریفات میں سب سے تیسرے وزنی اور جسے قبول کو یا گیا ہے وہ "لسن" نے
1863ء میں ان الفاظ سے کی

_ " لوگوں کی حکومت لوگوں کے لیے اور لوگوں کے ذریعے "

: جمہوریت کی تعریف

جب ہم پڑھتے ہیں تو ان میں ایک سقراط نامی سقراط نامی شخص کا ہمیں تعارف ملتا ہے، یہ
_ شخص جمہوریت کا نہایت شدت کے ساتھ حامی بھی تھا اور مخالف بھی

حامی کس طرح؟؟

ایک موقع پر لوگوں کی اکثریت نے اسکے بارے میں فیصلہ کر دیا کہ تو نے زہر کا پیالہ پینا ہے۔
_ چنانچہ اس نے پیالہ اور مرگیا

مخالف کس طرح؟؟

یہی شخص اپنی ایک تحریر میں لکھتا ہے کہ "جمہوریت کی مثال ایک بحری جہاز کی مانند ہے جس کا کپتان "عوام" جہاز رانی، موسم اور ستاروں کے علم سے محروم ہے۔" اس لیے وہ کسی بھی وقت جہاز کو اپنی ناعاقبت اندیشی سے تباہ و برباد کر سکتا ہے۔ اب میں دعوت فکری دیتا ہوں آج کے جمہوری حضرات کو کہ وقتاً تم ایسے ہی جمہوریت کو تسلیم کرتے ہو جیسے

اسقراط نے کھا ہے؟؟ کیا حکمرانوں میں سے کوئی حکمران یا کوئی رعایا میں سے ایسا ہے جو اپنے دعوے میں سچا ہو؟ ظلم تو یہ ہے کہ آج صاحب جب و دستار نے صحابہ کے دور کو جمہوری دور کہ دیا، حتیٰ کہ یہ کہنے سے بھی دریغ ناکیا اہل معرب نے جمہوریت اسلام سے چرائی ہے

کیا مشورہ دو ٹو کا ہی دوسرا نام ہے؟؟؟

صد حیف کہ آج مسلم امہ نے مشورہ حبیبی عظیم قرآنی نص کو دو ٹو جیسے غلیظ لفظ سے تشبیہ دے دی۔ مشورہ کے بارے میں قرآن مقدس کے دو فرمان ہیں

1

وشارہم فی الامر فاذا عزمتم فتوکل علی اللہ ان اللہ ے حب ابلفظ کلین“ (ال عمران: 109)

یعنی اپنے فیصلوں میں ان سے مشورہ کرو اور جب فیصلہ کر لو تو خدا پر بھروسہ کرو۔ بلاشبہ خدا تو کل کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔

2

والذین استجابوا لرہم واماوا الصلوۃ وامرہم شورئٰ بیئہم ومارزقناہم ینفقون“ (الشوری) یعنی ”جو لوگ اپنے خدا کی آواز پر لبیک کہتے ہیں اور نماز قائم کرتے ہیں اور ان کے فیصلوں اور کاموں کی بنیاد ان کا آپسی مشورہ ہے اور جو کچھ خدا انہیں رزق دیتا ہے اس میں سے انفاق کرتے ہیں۔“

اللہ رب العالمین نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا ہے کہ معاملات میں اپنے ساتھیوں سے مشورہ کیجیے۔ رسول اکرم کی زندگی سے ایک نہیں سینکڑوں مثالیں

ملتی ہیں۔ بعد میں صحابہ کرام نے اس قرآنی حکم اور سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو آگے بڑھانے کے لیے عملی کردار کا مظاہرہ کر کے امت کے اختلاف پر حجت قائم کر دی

رسول اللہ کے دور میں مشورہ سازی کس طرح ہوتی تھی؟؟؟؟؟

اسلام نے جو مشورہ سازی کا تصور پیش کیا ہے اس میں یہ بات ملحوظ خاطر رکھی گئی ہے کہ مشورہ دینے والا دیندار، عقلمند اور صاحب رائے ہونا چاہیے۔ اس لیے بعض اوقات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک فرد کے مشورے کو سینکڑوں افراد کے مشورہ پر وزنی تصور کیا، جبکہ جمہوریت میں ان صفات جلیلہ سے بالکل بہرہ شخص کی وہی اہمیت ہے جو صاحب صفات کی ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام سے مشورہ لیا ہے لیکن اس کی بات کل قبول کیا ہے جس کی بات دوسروں کی نسبت زیادہ وزنی اور اسلام کے مفاد میں ہوتی تھی۔

جیسا کہ غزوہ خندق کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے مشورہ کیا کہ اب مشرکین اپنے پورے ہتھکنڈوں کے ساتھ امت اسلام پر حملہ کرنے کے لیے جمع ہو چکے ہیں، دفاع کے لیے ہمیں کیا کرنا چاہیے؟؟ سب نے مختلف انداز میں اپنی رائے کا اظہار کیا لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف سیدنا سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کے مشورہ پر عمل کرتے ہوئے صحابہ کو حکم دیا کہ خندق کھودیں

تاریخ کامل، ج 2/ ص 122

اب ذرا تاریخ کی معتبر کتب کی طرف رجوع کریں اور اس واقعہ کو عقل سلیم کے ساتھ سوچیں کہ نبی برحق نے اس موقع پر سیدنا ابو بکر صدیق و سیدنا عمر رضی اللہ عنہما امت کے بہترین افراد کی رائے کو قبول نہیں کیا صرف سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کے مشورہ پر عمل کر کے تسخیر عالم کا ایک نیا نقشہ قائم کیا۔ سوچنے والا یہ بھی سوچ سکتا ہے کہ اتنی کثیر تعداد صحابہ کی تھی کیا وہ دیندار نہ تھے؟ عقلمند نہ تھے؟ صاحب الرائے نہ تھے؟ یقیناً سب صحابہ کرام صاحب فضیلت تھے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی رائے کو زیادہ فضیلت دی جس کی رائے دوسروں کی نسبت اسلام اور اہل اسلام کے لیے زیادہ مفید تھی۔ یہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس عمل واضح نے جمہوریت

کے صنم کدہ کو پاش پاش کر کے امت کے ان صاحب فکرو لوگوں کو جمہوریت کی بجائے مشورہ سازی پر اکسایا۔
فنا فہم و تدبر فی ہرزہ المثلہ

جنگ میں جبکہ ابھی دشمن کا سامنہ نہیں ہوا تھا، بدر کے صحرا میں آگے بڑھنے اور دشمن سے مقابلہ کے سلسلہ میں آپ نے اپنے ساتھیوں سے مشورہ کیا اور ان سے فرمایا: ”اشیر والی ایھا الناس“ قریش سے جنگ کے سلسلہ میں تم لوگ اپنا نظریہ بیان کرو کہ ہم لوگ آگے بڑھ کر دشمن سے جنگ کریں یا یہیں سے واپس ہو جائیں؟
مہاجرین و انصار کی اہم شخصیتوں نے دو الگ الگ اور متضاد مشورے دیئے لیکن آخر کار پیغمبر اکرم (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) نے انصار کا مشورہ قبول کیا۔

((سیرہ ابن ہشام، ج/1 ص/615، معازی واقدی ص/488))

اُحد کی جنگ میں بڑے بوڑھے لوگ قلعہ بندی اور مدینہ میں ہی ٹھہرنے کے طرفدار تھے تاکہ برجوں اور مکانوں کی چھپتوں سے دشمن پر تیر اندازی اور پھرتوں کی بارش کر کے شہر کا دفاع کریں، جبکہ جوان اس بات کے طرفدار تھے کہ شہر سے باہر نکل کر جنگ کریں اور بوڑھوں کے نظریہ کو زنانہ روش سے تعبیر کرتے تھے۔ یہاں پیغمبر اسلام (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) نے دوسرے نظریہ کو اپنایا۔

((سیرہ ابن ہشام، ج/2 ص/63، معازی واقدی، ج/1 ص/2099))

طائف کی جنگ میں لشکر کے بعض سرداروں کے مشورہ پر فوج کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کیا۔

925 / (معازی واقدی، ج/3 ص

اسلام میں مشورہ اور جمہوری حکومتوں کے مشورہ جس میں ملکی قوانین پاس کرنا پارلیمنٹ اور سینٹ دونوں مجلسوں کے اختیار میں ہے اور حکومت کا صدر صرف ان دو مجلسوں کے تصویب شدہ قوانین کا اجرا کرنے والا ہے میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ یہاں حکومت کا رئیس و حاکم جو خود پیغمبر اکرم (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) ہیں، اقلیت یا اکثریت کی آراء کے مطابق عمل کرنے پر مجبور نہیں ہے۔ بلکہ آخری رائے یا آخری فیصلہ کا

اظہار، چاہے وہ اہل مجلس کی رائے کے، موافق ہو یا مخالف، خود پیغمبر اکرم (صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم) کے اوپر ہے۔

صحابہ کرام کے اندر مشورہ سازی کیسے ہوتی تھی؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جب سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ نے خلافت کی باگ دوڑ سنبھالی تو کئی مسائل کا سامنا کرنا پڑا جن میں ایک اہم ترین مسئلہ یہ تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسامہ بن زید رضی اللہ کے لشکر کو جہاد کے لیے کیا مگر روانہ نہ کر سکے، اس بارے میں اپنے ساتھیوں سے مشورہ کیا تو مشورہ _____ میں تین آراء سامنے آئیں

_____ حالات ٹھیک نہیں اسکو ختم کر دیا جائے 1_

_____ فحال ختم کر دیا جائے جب حالات درست ہو جائیں گے پھر روانہ کیا جائے 2_

_____ حالات جیسے بھی ہیں روانہ کیا جائے 3_

پہلی اور دوسری رائے میں صحابہ کرام کی اکثریت عشرہ مبشرہ کے تقریباً سب _____ اصحاب شامل تھے سوائے ابو بکر صدیق رضی اللہ کے

سیدنا ابو بکر رضی اللہ کا شمار تیسری رائے میں تھا۔ اب جب مشورہ مکمل ہو گیا تو صدیق اکبر رضی اللہ نے یہ خطبہ پڑھا:

"اللہ کی قسم! جس کے ہاتھ میں ابو بکر کی جان ہے اگر مجھے یقین ہو کہ درندے آکر مجھے اٹھالے
جس کے ہاتھ میں ابھی اسامہ کا لشکر ضرور بھیجوں گا جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا تھا اور اگر
"ان آبادیوں میں میرے سوا کوئی شخص بھی باقی نارہ ہے تو تب بھی لشکر روانہ کروں گا
(تاریخ طبری، بسند جید)

اس کے علاوہ صدیقی میں ایک اور اہم مسئلہ پیش آیا جسے محدثین کرام نے اپنی کتب میں نقل کیا ہے کہ جب لوگوں نے زکات جیسے اہم فریضہ کا انکار کر دیا تو صدیق اکبر رضی اللہ نے صحابہ کرام سے مشورہ طلب کیا ہر صحابی نے اپنے ذہن کے مطابق اپنی رائے کا اظہار کیا۔

سب صحابہ کی سننے کے بعد صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنا فیصلہ سنایا کہ ان کے خلاف جہاد ہوگا۔ جب صحابہ نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی یہ بات سنی تو بنیادی طور پر سیدنا عمر اور علی رضی اللہ عنہما نے منع کیا کہ یہ کام نہ کریں تو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے عمر رضی اللہ عنہ کو مخاطب کر کے فرمایا

" " کفر کی حالت میں دلیر اور اسلام کی حالت میں بزدل

اس کے بعد صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے نہایت فصیح و بلیغ خطبہ دیا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ

" میں ہر اس شخص سے جہاد کروں گا جو نماز اور زکات میں فرق کرے گا یہاں تک میری روح اللہ سے جدا نہ ہو جائے گی۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا "اللہ کی قسم اس کے بعد میں سمجھ گیا کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دل میں جو لڑائی کا ارادہ ہوا ہے یہ اللہ نے ان کے دل میں ڈالا ہے اور میں پہچان گیا کہ انکی رائے حق ہے (صحیح بخاری)

اس کے بعد ابو بکر رضی اللہ عنہ خود اپنی سواری پر نکلے اور جہاد کے لیے اپنے عزم مصمم کا اظہار کیا۔ کتب احادیث میں معتبر اسناد سے یہ بات ثابت ہے کہ صحابہ نے ابو بکر کو روکا بعد میں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے سیدنا خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کو امیر لشکر بنا کر ان کے خلاف جہاد کے لیے روانہ کیا

شریعت اسلام کے شیعہ ایوں کو اب دعوت فکریہ ہے کہ ان دونوں واقعات کو سامنے رکھ کر سوچیں کہ کیا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے حبہور کی رائے کو تسلیم کیا ہے؟؟؟؟؟

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا یہ عمل ہمیں بتاتا ہے کہ امت اسلام کا فیصلہ عقل و خرد اور سابقہ فی الدین والے حضرات ہی حل کریں گے۔ نہ کہ انکی کثرت کو دیکھ کر صاحبائے گاہ۔ جب یہ دونوں لشکر فتح یاب ہو کر مدینہ طیبہ واپس تو سب صحابہ کرام نے اعتراف کیا کہ واقعی اکیلے خلیفہ کی رائے ہی امر بلحق تھی

پارٹ 3

خواتین کی حکمرانی جائز ہے؟؟

جمہوریت نے ایک تحفہ ہمیں اور بھی دیا ہے کہ اگر عوام کی اکثریت نے کسی حنا تون کو منتخب کر دیا ہے تو وہ ہماری حکمران بن سکتی ہے دلیل کے طور پر ایک جمہوری عالم دین نے جواب دیتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ جنگ جمل کے واقعہ سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ حنا تون کی حکمرانی جائز ہے کیونکہ یہ کافلہ سیدہ عائشہ رضی اللہ کی معیت میں آیا تھا۔ اے جہالت! تیرا ستیاناس

شریعت نے عورت کو دین اور عقل میں ناقص کھا ہے اور اسکی ذمہ داریوں کو گھر کی چار دیواری تک محدود کر دیا ہے۔ حکومتوں کو چلانا عورتوں کی ذمہ داری اللہ نے نہیں رکھی۔ جنگ جمل میں جب سیدہ عائشہ رضی اللہ مدینہ سے قاتلین عثمان کے قصاص کا مطالبہ لے کر چلیں تو سوائے مصالحت کے کوئی اور شے مد نظر نہ تھی۔ منافقین اور بے دین قوتوں کی شرارت کی وجہ سے لڑائی واقع ہوئی۔ اس موقع پر ایک صحابی نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث سنائی کہ وہ قوم کبھی صلاح نہیں پاسکتی جسکی قیادت عورت کرے۔ یہ حدیث سن کر حضرات عائشہ رضی اللہ نہایت پریشان اور غمزدہ ہو گئیں اور اپنے فعل پر نادم ہوئیں۔ تفصیل کے لیے دیکھیں

_____ (مصنف ابن ابی شیبہ جلد نمبر 22 کتاب الجمل جدید نسخہ)

مذکورہ گفتگو سے ثابت ہوا کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ کو اس سے قبل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث کا نہیں پتا تھا جب حدیث کا پتا چلا تو اپنے فعل سے رجوع کر لیا اور یہی اہل ایمان کی صفت ہے کہ حق آنے کے بعد اپنے فعل سے رجوع کر لیا جائے۔ اب اس حقیقت کے معلوم ہونے کے بعد بھی کوئی جنگ جمل سے عورت کی حکمرانی کا جواز ثابت کرے تو اسے شریعت کے سے فہم سے عاری ہی کہیں گے

اتمام حجت کے لیے مزید حوالہ جات،

اِذَا كَانَ أَمْرُكُمْ شَرًّا كُمْ أَنْتُمْ بِحُلَاكُمْ وَأُمُورُكُمْ إِلَى نِسَائِكُمْ فَبِظَنِّ الْأَرْضِ خَيْرٌ مِنْ فَطْرِهَا» ترمذی کتاب الفتن جلد ثانی

جب تمہارے امراء تمہارے بدترین لوگ ہوں، اور جب تمہارے دولت مند بخیل ہوں اور جب تمہارے معاملات تمہاری عورتوں کے ہاتھ میں ہوں تو زمین کا پیٹ تمہارے

لیے اس کی پیٹھ سے بہتر ہے۔
 أَنَّ أَهْلَ فَارِسٍ مَلَكُوا عَلَيْهِمْ بِنْتُ كِسْرَى قَالَ لَنْ يُفْلِحَ قَوْمٌ وَلَوْ أَنَّهُمْ رُحِمُوا
 «عَنْ أَبِي بَكْرَةَ لَمْ يَلْغُ رَسُولُ اللَّهِ
 امْرَأَةً» بخاری، احمد، نسائی، ترمذی

ابو بکرہ سے روایت ہے کہ جب نبی ﷺ کو خبر پہنچی کہ ایران والوں نے کسریٰ کی بیٹی کو اپنا بادشاہ بنا لیا ہے تو آپ ﷺ نے فرمایا وہ قوم کبھی صلاح نہیں پاسکتی جس نے اپنے معاملات ایک عورت کے سپرد کیے ہوں۔

بعض لوگ ملکہ سبا کے حکمران ہونے کی بھی دلیل پیش کرتے ہیں 2

قرآن مجید نے ملکہ سبا کا قصہ ذکر کیا ہے اس میں ملکہ سبا کے سلیمان علیہ السلام پر ایمان لانے سے پہلے ملکہ سبا ہونے کا تذکرہ ہے سلیمان علیہ السلام پر ایمان لانے کے بعد بھی وہ سبا کی ملکہ رہیں یا نہ اس سلسلہ میں کتاب و سنت حنا موش ہیں اگر بالفرض ان کے سلیمان علیہ السلام پر ایمان لانے کے بعد بھی سبا کی ملکہ رہنے کا ثبوت مل جائے تو اس کو بطور حجت و دلیل پیش نہیں کیا جاسکتا کیونکہ وہ سلیمان علیہ السلام کی شریعت ہے اور ہم سیدنا خاتم النبیین محمد رسول اللہ ﷺ کی شریعت کے پابند ہیں جس کی اوپر وضاحت کر دی گئی ہے کہ از روئے کتاب و سنت عورت سربراہ نہیں بن سکتی۔

: کا تصور (opposition) حزب اختلاف

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس دنیا سے چلے جانے کے بعد کچھ صحابہ تجہیز و تکفین میں مگن تھے اور کچھ نہایت غم و علم کی کیفیت میں ڈوبے ہوئے تھے اور کچھ صحابہ معاملات کو امت میں صحیح انداز سے چلانے کے معاملہ میں منکر مند تھے آخر الذکر انصاری لوگ ثقیف بنی ساعدہ میں اکٹھے ہوئے۔ انصار کے دو مشور قبیلے او س اور خزرج میں سے یہ ثقیف (ڈیرہ)

بنو خزرج کی ایک شاخ بنو ساعدہ کے عظیم سپوت سیدنا سعد بن عبادہ رضی اللہ کا بھتا خوشی اور غمی موقع پر لوگ ایسے مقامات پر اکٹھے ہو جاتے ہیں یہ ثقیف مسجد نبوی سے آج کے حساب کے

مطابق 500 میٹر کے فاصلہ پر تھتایہاں اکٹھے ہونے والے لوگ زیادہ تر بنو ساعدہ سے تعلق رکھتے تھے۔

مہاجرین میں سے صرف دو اشخاص کے بارے میں صحیح روایت ملتی ہیں کہ وہ بھی یہاں موجود تھے بنو ساعدہ نے سوچا کہ ہم نے مہاجرین کو پناہ دی اور انکی اپنی باط سے بڑھ کر مدد اور رسول اللہ کے ساتھ ہمارا تعلق بھی مثالی رہا لہذا خلافت کے ہم دوسروں کی نسبت زیادہ حق دار ہیں یہ گفتگو جاری تھی کہ سیدنا مغیر ابن شعبہ رضی اللہ نے سیدنا عمر رضی اللہ کو حالات کی نزاکت سے آگاہ کیا۔ سیدنا عمر رضی اللہ سیدنا صدیق رضی اللہ کو لے کر بنی ساعدہ کی طرف روانہ ہوئے۔ صحیح بخاری کی روایت کے مطابق ابو عبیدہ بن جراح رضی اللہ بھی ساتھ گئے۔ وہاں پوہنچے۔ تھوڑی دیر بعد ثابت بن قیس انصاری رضی اللہ نے خطب پڑھا اور فرمانے لگے ہم اللہ کے دین کے مددگار اور اسلام کی فوج ہیں اور اے مہاجرین کی جماعت، تم تھوڑی سے جماعت ہو۔ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ نے فرمایا کہ تمہاری فضیلت اور برتری برحق ہے مگر خلافت سوائے قریش کے اور کسی کے لیے نہیں ہو سکتی اے سعد تم خوب جانتے ہو کہ رسول اللہ نے فلاں موقع پر جہاں تم بھی موجود تھے فرمایا تھت قریش امر خلافت کے والی ہیں۔ سعد رضی اللہ نے اقرار کیا اور اسکے بعد صدیق اکبر رضی اللہ نے فرمایا یہ عمر اور ابو عبیدہ رضی اللہ بیٹھے ہوئے ہیں جس کی چاہتے ہو بیعت کر لو لیکن لوگ سیدنا ابو بکر رضی اللہ کی ذات پر مجتمع ہوئے اور خلافت منعقد ہو گئی اور اس کے بعد مسجد نبوی میں باقی لوگوں نے بیعت کر لی سوائے سیدنا علی رضی اللہ کے۔

(بخاری)

یہ وہ واقعہ ہے جسے حجمہوری لوگوں نے حزب اختلاف کے وجود کو ثابت کرنے کے لیے پیش کیا۔ سقیفہ بنی ساعدہ اس وقت کا پارلیمنٹ ہاؤس قرار دیا اور لوگوں کی بیعت کو حجمہوری ووٹوں سے تشبیہ دی اور سیدنا علی رضی اللہ کو قائد حزب اختلاف کے طور پر پیش کیا۔

رب ال عالمین کے طرف سے دین کا فہم انسانیت کے لیے دیگر انعامات کے طرح بہت بڑا انعام ہے جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ایک فرمان میں اللہ :: کا ارادہ فرمایا ہے

مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ

اللہ جس کے ساتھ بھلائی کرنا چاہتا ہے اس کو دین کی سمجھ عنایت فرماتا ہے (صحیح بخاری: جلد اول: حدیث نمبر 72)

محدثین کرام جن کی زندگیاں اسلام کی خدمت میں گزری ہیں انہوں نے ہمیں قرآن و سنت کو سمجھنے کے لیے چند اصول بتائے ہیں ان اصولوں میں سے ایک اصول یہ ہے کہ قرآن و سنت کو امت کے اسلاف

(صحابہ تابعین، محدثین، مفسرین) کے فہم کو مد نظر رکھ کر امت میں پھیلا نا ہے (دلیل 1: خیر الناس قرنی ثم الذین یلوئہم ثم الذین یلوئہم۔ الحدیث (صحیح البخاری، کتاب الرقاق)

عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”سب سے بہتر میرا زمانہ ہے، اس کے بعد ان لوگوں کا جو اس کے بعد ہوں گے پھر جو ان کے بعد ہوں گے۔“ دلیل 2: فقال: ”أَوْصِيكُمْ بِأَصْحَابِي، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ، ثُمَّ تَلَوْا الْكُذِبُ“ فرمایا: ”میں تمہیں اپنے صحابہ کی پیروی کی وصیت کرتا ہوں، پھر ان کے بعد آنے والوں (یعنی تابعین) کی پھر ان کے بعد آنے والوں (یعنی تبع تابعین) کی، پھر جھوٹ عام ہو جائے گا

تخريج دار الدعوة: سنن ابن ماجة / الأحكام ۲۷ (۲۳۶۳) (والنسائي في الكبرى) ومسنده احمد (۱/۱۸)، ۲۶

امام اہل سنت شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا یہی موقف ہے کہ جو شریعت کو سلف صالحین کے فہم سے ہٹ کر سمجھنے کی کوشش کرتا ہے گمراہی اس کے قدم چومتی ہے

آپ سے سوال ہے کہ کیا انعقاد خلافت کے وقت ارض اسلام کے سب مسلمانوں نے 1 شرکت کی تھی یا چند نے؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟

کیا ارض اسلام پر پھیلے ہوئے گورنر حضرات انعقاد خلافت کے وقت موجود 2 تھے؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟

کیا سیدنا علی رضی اللہ نے وہ کردار ادا کیا جو آج کا قائد حزب اختلاف کرتا 3 ہے؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟

حلانکہ صحیح روایات سے یہ بات بھی ثابت ہے کہ تین ماہ بعد سیدنا علی رضی اللہ (((نے بھی بیعت کر لی تھی

دلیل: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشْرٍ، حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ، حَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ أَسْلَمٍ، عَنْ أَبِيهِ أَسْلَمٍ عَدُوِّي رَوَيْتُ. 1 کرتے ہیں: "جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بیعت کی گئی تو علی اور زبیر بن عوام رضی اللہ عنہما سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے پاس آئے اور ان سے مشورہ کرنے لگے۔ اس بات کا علم جب عمر رضی اللہ عنہ کو ہوا تو وہ سیدہ کے گھر آئے اور کہنے لگے: "اے رسول اللہ کی بیٹی! ہمارے نزدیک تمام مخلوق میں آپ کے والد سے بڑھ کر کوئی محبت و عقیدت کے لائق نہیں ہے اور آپ کے والد کے بعد کوئی آپ سے بڑھ کر عقیدت کے لائق نہیں ہے۔" یہ کہہ کر انہوں نے سیدہ سے گفتگو کی۔ سیدہ نے علی اور زبیر رضی اللہ عنہما سے فرمایا: "آپ دونوں پلٹ کر ہدایت پا لیجیے۔" یہ دونوں واپس پلٹے اور حبا کر (ابو بکر کی) بیعت کر لی۔

ابن ابی شیبہ۔ المصنف۔ جلد 21۔ حدیث 38200۔

دلیل: بن کثیر فی البدایہ والنہایہ (6\693) فی أحداث سنة 11 2

وقد اتفق الصحابة - رضي الله عنهم - على بيعة الصديق في ذلك الوقت حتى علي بن أبي طالب والزبير بن العوام - رضي الله عنهما

ابن کثیر الدایہ میں نقل کرتے ہیں کہ تمام صحابہ حضرت ابی بکر صدیق کی بیعت پر متفق ہو گئے اور تو اس وقت علی ابن ابی طالب رضہ اور زبیر بن العوام رضہ نے بھی بیعت کر لی۔

دلیل 3. امام عبد اللہ بن احمد بن حنبل اپنی کتاب سنن ص 554 میں نقل کرتے ہیں

اسلام نے انسانیت کے سروں کے گنتی نہیں کی بلکہ صاحب فضیلت لوگوں کا _____ 3
 انتخاب کیا ہے _____ اگرچہ منتخب کرنے والے چپاند گنتی کے افراد ہے کیوں نہ ہوں
 افسوس افسوس! آج امت نے اس نبوی منہج کو بازیچہ اطفال بنا کر اعیار

کو اتنی لمبی زبان عطا کر دی کہ آج نہ قرآن محفوظ نہ سنت کا تحفظ نہ حرمت رسول کا تقدس نہ مسلم
_____ سرزمینوں کے حقوق کی پاسداری

رب ال عالمین نے قرآن مقدس میں ہمیں سب امتوں میں سے _____
بہترین امت قرار دیا ہے _____ اللہ نے ہمیں چنا ہے اس کام کے لیے ہے جس کا حصول
ایک مسلسل عمل ہے اللہ اور رسول ﷺ کے مبشرات پر ہمارا ایمان ہے _____ حق کا غلبہ حق
ہے، یہود و نصاریٰ اور مشرکین کا قائم کردہ عالمی جبر کا ڈھانچہ پوری دنیا سے مٹ جائے گا
_____ یہ سب گرتی ہوئی دیواریں ہیں جن کا فکری اور عملی سہارا لینا، ان سے مکالمہ
کرنا، چاہے یہ بین المذاہب ہم آہنگی کے نام پر ہو یا بقائے باہمی کے سفید پرچم تلے،
در اصل حباہلی اقدار کو ایک حقیقت کے طور پر تسلیم کرنا ہے _____ باطل افکار کے انسانوں
کا انجام بھی ان دیواروں کے ساتھ منسلک ہے _____ حباہلیت نے برسرِ محفل
رسول ﷺ کو کھدیا کہ اگر آپ ہمارے معبودوں کو قبول کریں گے تو ہم بھی آپ کے اللہ
کے عبادت کریں گے _____ یہ حباہلیت کا قدیم مطالبہ تھا اور آج بھی وہی
ہے، فرق صرف جدت کا ہے _____ اس کی چاہت ہے کہ اس کی برتری کو قبول
کیا جائے _____ اسلام کے بجائے جمہوریت ہماری اساس ہو
_____ شریعت کے بجائے سرمایہ داری ہمارا طریق زندگی ہو _____ قرآن کے
بجائے انسانی دستور ہمارا لائحہ عمل ہو _____ اور بیت کعبہ کے بجائے بیت ابیض (وائٹ
ہاؤس) ہمارا نظریاتی اور عملی قبلہ بن جائے _____ اس ساری حباہلیت کے
مقابلے میں ہمارا بحیثیت ایک مسلمان وہی جواب ہونا چاہیے جو فسادان کی چوٹیوں پر
_____ کھڑے ہو کر محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا تھا

ارشاد فرمایا:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قُلْ یٰۤاَیُّهَا الْکٰفِرُوْنَ

کہہ دیجئے اے کافرو۔

لَاۤ اَعْبُدُکُمْ اَعْبُدُوْنَ

نہ تو میں تمہارے معبودوں کی عبادت کرتا ہوں۔

وَلَا أَنتُمْ مَعْبُدُونَ مَا تَعْبُدُونَ

اور نہ تم ہی میرے معبود کی عبادت کرتے ہو۔

وَلَا أَنَا عَابِدٌ مَّا تَعْبُدُونَ

اور نہ میں تمہارے معبودوں کی عبادت کروں گا۔

وَلَا أَنْتُمْ مَعْبُدُونَ مَا تَعْبُدُونَ

اور نہ تم میرے معبود کی عبادت کرو گے۔

لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ

تمہارے لیے تمہارا دین ہے اور میرے لیے میرا دین۔

حوالہ عبد بن حمید سعید بن میناء (ابو الجحتری کے آزاد کردہ غلام) کی روایت ہے کہ ولید بن مغیرہ، عاص بن وائل، اسود بن المطلب اور امیہ بن خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ملے اور آپ سے کہا "اے محمد، آؤ ہم تمہارے معبود کی عبادت کرتے ہیں اور تم ہمارے معبودوں کی عبادت کرو اور ہم اپنے سارے کاموں میں تمہیں شریک کیے لیتے ہیں۔ اگر وہ چیز جو تم لے کر آئے ہو اس سے بہتر ہوئی جو ہمارے پاس ہے تو ہم تمہارے ساتھ اس میں شریک ہوں گے اور اپنا حصہ اس سے پالیں گے۔ اور اگر وہ چیز جو ہمارے پاس ہے اس سے بہتر ہوئی جو تم لائے ہو تو تم ہمارے ساتھ اس میں شریک ہو گے اور اس سے اپنا حصہ پالو گے۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ وحی نازل فرمائی قل یا ایہا الکفرؤن

حوالہ :: ابن جریر وابن ابی حاتم۔ ابن ہشام نے بھی سیرت میں اس واقعہ کو نقل کیا ہے

4 پارٹ

.... کلمہ طیبہ کا حقیقی مفہوم
 اللہ نے اس کائنات کی تخلیق فرمائی۔ اس کے تمام اجزاء اور پرزوں میں نظم و ضبط اور
 توازن موجود ہے۔ ارشاد فرمایا:

وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدْ رَءَاهُ يَوْمَ تَبَايَعُوا

[فرقان 2]

اور اس نے ہر شے پیدا کی اور پھر اسے ٹھیک ٹھاک اندازے پر رکھا ایک قانون اور ضابطے نے اس کائنات میں توازن قائم کیا ہوا ہے۔ چناچہ اس کے کل پرزے کبھی بھی نہ ایک دوسرے سے ٹکراتے ہیں اور نہ ہی ان کے نظام میں خلل پیدا ہوتا ہے۔ سورج وقت پر طلوع و غروب ہوتا ہے۔ موسم اسی نظام کے تحت بدلتا ہے۔ اسی اطاعت شعاری اور فرمانبرداری کی وجہ سے یہ کائنات صحیح، سالم گردش کر رہی ہے۔ خدا انسان اپنے جسمانی وجود کے اعتبار سے اسی قانون فطرت کا پابند ہے۔ وہ پانی کی حقیر بوند کو وجود انسانی میں بدلنے کی طاقت نہیں رکھتا۔ مدت حمل اور طریقہ ولادت کے جو اصول اللہ نے مقرر فرمائے ہیں وہ اسی کے مطابق پیدا ہوتا ہے۔ اس کا دل اللہ ہے کے حکم سے دھڑکتا ہے اور سانس کی کیفیت بھی اللہ ہے کے قبضہ قدرت میں ہے۔ جس اللہ نے اس کائنات کو وجود بخشا اسی بے عیب ذات نے انسان کے لیے ایک شریعت مقرر فرمائی جو اسی ہم گیر قانون الہی کا حصہ ہے۔ اسی وجہ سے شریعت کی اتباع انسانی زندگی کے سکون اور امن کے لیے ناگزیر ہے۔ فرمایا

أَفْعِيْ رَّبِّ دِيْنِ الْاِسْلَامِ يَوْمَ تَبَايَعُوا

آل عمران 83

کیا یہ لوگ اللہ کے دین کو چھوڑ کر اور طریقہ چاہتے ہیں حالانکہ زمین و آسمان کی ساری چیزیں چار و ناچار اللہ ہے کے تابع فرمان ہیں اور اسی کی طرف سب کو لوٹنا ہے

انبیاء کی بنیادی دعوت :::::

اللہ کی عبادت ہی وہ اصل اور بنیادی مسئلہ ہے جس پر انسان کی بقا اور وجود کا دار و مدار ہے۔ ہر نبی نے آغاز رسالت میں اسی اہم مسئلہ کو اپنی دعوت کا مرکز و محور بنایا اور کہا "لوگو گواہی دو اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں" پھر اسی دعوت پر اپنی تمام قوت صرف کردی کہ انسانوں کو ان کے حقیقی پروردگار سے متعارف کروایا جائے اور انہیں صرف اسی کی بندگی کی راہ دکھلائی جائے۔ کیونکہ یہی ہو سکا سب سے بڑا قضیہ ہے جس کے حل پر انسانی صلاح کا دار و مدار ہے۔ ہر

نبی اور رسول نے زندگی بھر یہی صدا لگائی کیونکہ یہ بات اتنی اہم ہے کہ پوری انسانی زندگی کا مرکزی نقطہ یہی ہے کہ لوگوں کو ان کے رب کی معرفت کا درس دیا جائے اور ہر چوکھٹے سے ہٹا کر انھیں اللہ وحدہ لا شریک کے آگے جھکایا جائے۔

انبیاء نے بغیر کسی تمہید کے قوم کو توحید کی دعوت دی کیونکہ جب لا الہ الا اللہ کا عقیدہ دل کی گہرائیوں میں گھر کر جائے تو اس کے ساتھ ہی وہ پورا طرز زندگی روپزیر ہو جاتا ہو جاتا ہے جو اس عقیدہ کی عملی تفسیر ہے۔ رسول ﷺ نے بھی لوگوں کو یہی دعوت دی:

يُهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ

البقرہ 21

اے لوگو اپنے رب کی بندگی کرو

حالانکہ محمد صل اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بھی بہت سے اخلاقی، تمدنی، معاشرتی اور سیاسی مسائل حل طلب تھے۔ خود عرب قوم جہالت، اخلاقی پستی، افلاس، طوائف الملوکی کی اور خانہ جنگی میں مبتلا تھی۔ رومی اور ایرانی امپیریلزم موجود تھا۔ طبقاتی امتیازات بھی تھے۔ مگر رسول ﷺ نے کسی ایک مسئلہ کی طرف بھی توجہ نہ کی۔ اگر آپ چاہتے تو آسانی سے عرب قبائل کو جمع کر کے ایرانی اور رومی امپیریلزم کا مقابلہ کرتے۔ عرب سرزمین سے ان لوگوں کو باہر نکل دیتے اس طرح عرب اپنی قومیت کے پلیٹ فارم پر جمع ہو کر آپ کی قیادت تسلیم کر لیتے پھر آپ انھیں توحید کی دعوت دیتے..... اس طرح قومیت کی آسان راہ کی ذریعے عرب اللہ کے آگے جھک جاتے۔ مگر اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس راہ پر نہیں ڈالا آپ کو لا الہ الا اللہ کی صدا بلند کرنے کا حکم دیا اور مخالفت پر صبر کرنے کا کی تلقین کی۔ اللہ خوب جانتا تھا کہ قومیت کی راہ سے رومی اور ایرانی طاغوت سے نجات ہو سکا مل جاتی، مگر اللہ کی زمین اسلامی قومیت کی بجائے عربی قومیت کے حوالہ ہو جاتی اور لا الہ الا اللہ کا جھنڈا اونچا نہ ہوتا۔

رسول ﷺ کے عہد میں سرمایہ دار سودی کاروبار سے عوام کا خون چوس رہے تھے۔ عوام پستی کی گہرائیوں میں سسک رہے تھے۔ اگر رسول ﷺ چاہتے تو عوام کی قوت سے سرمایہ داروں کی قوت کو خاک میں ملا دیتے پھر ان آوازیں انقلابیوں سے اللہ کی توحید کا اقرار

کرا لیتے۔ مگر آپ نے ایسا نہیں کیا کیونکہ اصلاح اور فلاح کے لیے یہ طریق کار غلط ہے۔ اس سے لوگوں کے دل، لالچ اور حسد سے بھر جاتے اور اللہ خوفی کی بنیاد پر معاشرہ قائم نہ ہو سکتا۔

رسول ﷺ کی بعثت کے وقت اہل عرب کی اخلاقی حالت ابتر تھی۔ شراب نوشی، جوئے بازی اور حبسنی بے راہ روی عام تھی۔ لڑکیوں کو زندہ درگور کر دیا جاتا تھا۔ رسول ﷺ چاہتے تو دعوت کا آغاز اخلاقی اصلاح سے کرتے، تزکیہ نفس کا نفس کا پروگرام بناتے۔ یقیناً آدمی اصلاحی تحریک اٹھ کھڑی ہوتی حجمہور کی صالح جماعت تیار ہوتی۔ جن کے اخلاق سنور گئے ہوتے پھر اس جماعت کو عقیدہ توحید کی دعوت دیتے اور یہ قبول کر لیتی مگر جس اخلاق کی پشت پر کوئی عقیدہ نہ ہو اللہ اور آخرت پر ایمان نہ ہو وہ کتنے دن چل سکتا تھا؟؟؟؟؟؟؟؟

لہذا صرف لا الہ الا اللہ کا جھنڈا بلند کیا گیا، دوسرا کوئی جھنڈا نہ تھا۔ لوگوں نے اپنے رب کو پہچان لیا۔ زمین طواغیت روم و فارس سے پاک ہو گئی اور اقتدار بھی عربوں کا نہیں بلکہ اللہ کا قائم ہوا۔ زمین ہر طاغوت سے پاک ہو گئی۔ لوگوں کا تزکیہ نفس بھی ہوا۔ ان کے پیش نظر اللہ کی رضا اور ثواب آخرت کے سوا کچھ نہ رہا۔ انسانیت اخلاق کی بلند چوٹیوں تک جا پونہنچی۔ شراب نوشی، سود، جوئے اور حبابلیت کی تمام رسوم و عادات کا قلع قمع ہو گیا۔ قرآن کریم کی چند آیات اور رسول ﷺ کے مختصر کلمات سے ایسا ہونا ممکن ہوا۔

سیرت النبی کے مطالعہ سے ہمیں اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ دعوت کا سب سے پہلا نکتہ یہ ہے کہ توحید کو اپنے دل میں اتارا جائے۔ یہ دعوت چاہے پہلے سے مسلمان ہونے کے دعویداروں کے اندر ہو یا کفار کے اندر، اسلام کا پہلا تقاضا لا الہ الا اللہ ہے۔ پہلی دعوت یہ ہے کہ صرف اللہ کی بندگی کرو اور اس کے سوا کسی کو الہ نہ مانو۔ کیونکہ اخلاقی تمدنی زندگی کی ان خرابیوں کی بنیادی وجہ ہے یہ ہے کہ انسان اپنے آپ کو خدا مختار اور غیر ذمہ دار سمجھے یا اللہ کے سوا کسی اور کو الہ مان کر یہ عقیدہ رکھے کہ وہ رب العلمین کی بجائے اس کی فریاد رسی اور مشکل کشائی کر سکتا ہے بلکہ اسے اللہ تعالیٰ کے عذاب سے بھی بچا سکتا ہے۔ لہذا

اسلام یہ مطالبہ کرتا ہے کہ انسان کی خد مختاری یا غیر اللہ کی الوہیت کی بنیاد پر قائم پورے نظام کو جڑ سے اکھاڑ دیا جائے اور لا الہ الا اللہ کی بنیاد پر ایک نیا نظام قائم کیا جائے جو لوگ قولاً وفعلاً تسلیم کر لیں کہ یہاں کوئی سرکار، داتا کوئی ولی و کار ساز اور غوث اعظم نہیں ہے بلکہ سب اللہ کے بندے ہیں، حاکم اور الہ صرف اللہ ہے تو انسانوں کے ایسے گروہ کو ""حزب اللہ"" کھانا ہے۔ ایسے لوگوں کو ""مسلم و مومن"" کھانا ہے کیونکہ وہ الہ واحد پر ایمان لانے کے بعد زندگی کے تمام تر انفرادی اور اجتماعی اختیارات اپنے مالک کے حوالہ کر دیتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے رسول ﷺ کے بتائے ہوئے راستے پر یوں جسم جباتے ہیں کہ اپنی قوم کے واقعی مسائل انھیں پریشان نہیں کرتے۔ ان کے سامنے صرف ایک ہی مسئلہ ہوتا ہے کہ وہ خدا اپنے آپ کو اور دوسرے انسانوں کو غیر اللہ کی بندگی سے کیسے نجات دلوایں تاکہ اللہ کی عبادت کا حق ادا ہو سکے

اللہ کو الہ مان لینے کے بعد جاہلی معاشرے کے لوگ صحابہ کرام کے خلاف جمع ہو گئے مگر جنہوں نے دین حق کو قبول کیا تھا وہ ہر آزمائش میں اللہ کے فضل سے پورے اترے، باز کا گھر بار چھن گیا، دوست رشتہ دار چھوٹے مگر انھوں نے اللہ کی خاطر سب کچھ برداشت کیا تاکہ اس نقصان کے بدلے جو صرف ایک اللہ کی عبادت کی وجہ سے انکو پونہ چنان سے اللہ راضی ہو جائے اور انہیں جنت میں جگہ دے دے

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس جاہلی معاشرے کے اندر اپنے عفت اور تصورات کے لحاظ سے، مراسم عبادت کے لحاظ، قانون و شریعت کے لحاظ سے، غیر اللہ کی بندگی سے براءت کا اعلان کیا۔ دوسرے لفظوں میں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ کی عملی تصویر بن گئے اور اس طرح اسلامی معاشرہ وجود آیا۔ آج بھی ""حزب اللہ"" کی نشوونما کا یہی طریقہ ہے

اللہ کی اس جماعت نے صرف ایک اللہ کی عبادت کا رنگ قائم کرنے کے لیے محض تبلیغ اور اپیل سے ہی کام نہیں لیا بلکہ جب مالک نے انہیں قوت عطا کی تو انسانوں کی جھوٹی ربوبیت اور الوہیت کے خاتمہ کے لیے انھوں نے تلوار بھی اٹھائی۔ جو لوگ اللہ کے مخلوق کے گردنوں پر سوار تھے اور انھوں نے اللہ تعالیٰ کی حاکمیت میں غاصبانہ کر رکھا تھا انھیں عملی طاقت ""جہاد بلسیف"" کے ذریعہ الگ کیا کیونکہ یہ غاصب اللہ کی

شریعت سے بے نیاز ہو کر لوگوں پر حکمرانی کرتے تھے اور اسلام کے دعوت لوگوں کے کانوں تک پونہنچنے نہیں دیتے تھے۔ یہی وہ سیدھا راستہ ہے جس پر چل کر خلافت اسلامیہ قائم ہوئی۔

آج بھی اسلامی حکومت اسی طرح قائم ہوگی۔ اللہ تعالیٰ کے حاکمیت کے تصور پر پوری عمارت قائم کرنے کے لیے ضروری ہے کہ اس بات پر ایمان لیا جائے کہ ہم بحیثیت مجموعی اور فرداً فرداً بھی اللہ کے سامنے جوابدہ ہیں۔ اس کے علم سے کوئی چیز پوشیدہ نہیں ہے اور مر کر بھی ہم اس کی گرفت سے نہیں چھوٹ سکتے۔ لہذا ہماری زندگی کا مقصد اللہ تعالیٰ کے رضا ہے۔ اس نظریہ حیات کی بنیاد پر تعلیم و تربیت کا ایک نظام قائم ہوگا جس سے وہ سائنس دان اور ماہر فلکیات پیدا ہوں گے جو اسلامی نظریہ حیات پر ایمان رکھتے ہوں گے۔ ایسے ماہرین مالیات و معاشیات اور ماہرین قانون و سیاست پیدا ہوں گے جو نظروں سے لحاظ سے مسلم ہوں گے۔ ایسی لیڈر شپ پیدا ہوگی جو ان اسلامی اصولوں سے ایک انچ بھی پیچھے ہٹنے کے لیے تیار نہ ہوگی جن کا بول بالا کرنے کیلئے اسلام اٹھا ہے۔ چاہے اسکیلے سب مسلمانوں کو گھس بار، اولاد اور جانوں کو قربان کرنا پڑے۔ ایسی قیادت اسلامی اصولوں سے بے نیاز ہو کر کسی معاملہ میں بھی قوم کا فائدہ تلاش نہ کرے گی۔ قوم کے دنیوی فلاح کی خاطر وہ اسکی اخروی زندگی کو تباہ نہیں کرے گی۔ بلکہ خوف الہی کا رنگ ان پر غالب ہوگا۔

: سید مودودی نے مثال دے کر یوں سمجھایا

جمہوری انتخاب کی مثال بالکل ایسی ہے جیسے دودھ کو بلو کر مکھن نکالا جاتا ہے اگر دودھ زہریلا "" ہو ہو سکا اس سے جو مکھن نکلے گا قدرتی بات ہے کہ دودھ سے زیادہ زہریلا ہوگا۔ اسی طرح سو سائی اگر بگڑی ہوئی ہو تو اس کے دوٹوں سے منتخب ہو کر وہی لوگ برسرِ اقتدار آئیں گے جو اس سو سائی کی خواہشات نفس سے سندِ مقبولیت حاصل کر سکیں گے۔ پس جو لوگ یہ گمان کرتے ہیں کہ اگر مسلم اکثریت کے علاقے ہندو اکثریت کے تسلط سے آزاد ہو جائیں اور یہاں جمہوری نظام قائم ہو جائے تو اس طرح حکومت الٰہی قائم ہو جائے گی ان کا گمان غلط ہے۔ دراصل اس نتیجہ میں جو کچھ حاصل ہو گا وہ صرف مسلمانوں کی کافرانہ حکومت ہوگی۔ اس کا نام حکومت الٰہی رکھنا اس پاک نام "" کو ذلیل کرنا ہے

(تحریک آزادی ہند اور مسلمان ص 142)

پاکستان کا مطلب کیا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ صرف جذباتی نعرہ ہوتا ہے جمہوری طریقہ سے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کا نفاذ نہیں ہو سکتا

سید مودودی نے جمہوریت اور مسلمانوں کے مختلف جماعتوں پر جو اعتراضات کیے : اس کے چند اقتباسات ملاحظہ فرمائیں

ایک مسلمان کی حیثیت سے جب میں دنیا پر نگاہ ڈالتا ہوں تو مجھے اس امر پر اظہار "" مسرت کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی کہ ترکی پر ترک، ایران پر ایرانی اور افغانستان پر افغان حکمران ہیں، مسلمان ہونے کے حیثیت سے میں: حکم الناس علی الناس للناس

(Government of the people by the people for the people)

کے نظریہ کا قائل نہیں ہوں کہ مجھے اس پر مسرت ہو میں اس کے حکم اللہ علی الناس بالحق

(Rule of Allah on man with justice)

کا نظریہ رکھتا ہوں۔ اس اعتبار سے میرے نزدیک انگلستان پر انگریزوں کی حاکمیت اور فرانس پر اہل فرانس کی حاکمیت جس قدر غلط ہے اسی قدر ترکی اور دوسرے ملکوں پر

انکے اپنے باشندوں کی حاکمیت بھی غلط ہے بلکہ اس سے زیادہ غلط، اس لیے کہ جو قومیں اپنے آپ کو مسلمان کہتی ہیں ان کا اللہ کے بجائے انسانوں کے حاکمیت اختیار کرنا اور بھی زیادہ افسوس ناک ہے غیر مسلم اگر ضالین کے حکم میں ہیں تو یہ اس طرز عمل کے بنا پر مغضوب علیہم کی تعریف میں آتے ہیں

مسلمان ہونے کی حیثیت میں میرے لیے اس مسئلہ میں بھی کوئی دلچسپی نہیں ہے کہ ہندوستان میں جہاں مسلم کثیر التعداد ہیں وہاں ان کے حکومت قائم ہو جائے میرے نزدیک جو سوال سب اقدام ہے وہ یہ ہے کہ آپ کے اس پاکستان میں نظام حکومت کی اساس اللہ کی حاکمیت پر رکھی جائے گی یا معنربہ نظریہ جمہوریت کے مطابق عوام کی حاکمیت پر؟؟ اگر پہلی صورت ہے ہو تو یقیناً یہ پاکستان ہو گا ورنہ بصورت دیگر یہ ویسا ہی "ناپاکستان"

ہو گا جیسا ملک کا وہ حصہ جہاں آپ کی اسکیم کے مطابق غیر مسلم حکومت کریں گے بلکہ اللہ کی نگاہ میں یہ اس سے زیادہ ناپاک، اس سے زیادہ مبغوض و ملعون ہو گا کیونکہ یہاں اپنے آپ کو مسلمان کہنے والے وہ کام کریں گے جو غیر مسلم کرتے ہیں۔ اگر میں اس بات پر خوش ہوں کہ یہاں "رام داس" کی بجائے "عبد اللہ" خدائی منصب پر بیٹھے گا تو یہ اسلام نہیں ہے بلکہ نرائیشنلزم ہے اور یہ مسلم نیشنلزم بھی اللہ کی شریعت میں اتنا ہے ملعون ہے جتنا ہندوستانی نیشنل ازم۔ مسلمان ہونے کی حیثیت سے میری نگاہ میں اس سوال کی بھی کوئی اہمیت نہیں کہ ہندوستان ایک ملک رہے یا دس ٹکڑوں میں تقسیم ہو جائے تمام روے زمین ایک ملک ہے انسان نے اس کو ہزاروں حصوں میں تقسیم کر رکھا ہے یہ اب تک کی تقسیم اگر حبابز تھی تو آئندہ مزید تقسیم ہو جائے تو کیا بگڑ جائے گا یہ کونسا ایسا بڑا مسئلہ ہے جس پر مسلمان ایک لمحہ کے لیے بھی غور و فکر میں اپنا وقت ضائع کریں؟؟؟؟؟؟؟؟

مسلمان کو تو صرف ایک چیز سے بحث ہے کہ یہاں انسان کا سر اللہ کے حکم کے آگے جھکتا ہے یہ حکم الناس کے آگے اگر اللہ کے حکم کے آگے جھکتا ہے تب تو اسے اور زیادہ وسیع کیجئے ہمالیہ کی دیوار کو بیچ میں سے ہٹائیے سمندر کو بھی

نظر انداز کر دیجئے تاکہ ایشیا، افریقہ اور امریکہ سب ہندوستان میں شامل ہو سکیں اور اگر یہ حکم الناس کے آگے جھکتا ہے تو جہنم میں جائے ہندوستان اور اسکی حناک کا پرستار _____ مجھے اس سے کیا دلچسپی کہ یہ ایک ملک رہے یا دس ہزار ٹکڑوں میں بٹ جائے _____ اس بات کے ٹوٹنے پر تڑپے وہ جو اسے معبود سمجھتا ہو مجھے تو اگر کہیں ایک مربع میل کا رقبہ بھی مل جائے جس میں انسان پر اللہ کے سوا کسی اور کی حاکمیت نہ ہو تو میں اس کے ایک زرہ حناک کو ہندوستان بھر سے زیادہ قیمتی سمجھوں گا _____

مسلمان ہونے کے حیثیت سے میرے نزدیک یہ امر بھی کوئی قدر و قیمت نہیں رکھتا کہ ہندوستان کو انگریزی امپیریلزم سے آزاد کرایا جائے _____ انگریز کی حاکمیت سے نکلنا تو صرف لالہ کاہم معنی ہوگا _____ فیصلہ کا انحصار محض اس نفی پر نہیں ہے بلکہ اس پر ہے کہ اس کے بعد اثبات کس چیز کا ہوگا _____ اگر آزادی کے یہ ساری لڑائی صرف اس لیے ہے..... اور مجاہدین حریت میں کون صاحب یہ جھوٹ بولنے کی ہمت رکھتے ہیں کہ اس لیے نہیں ہے..... کہ امپیریلزم کے الہ کو ہٹا کر ڈیموکریسی کے الہ کو بت خانہ حکومت میں جلوہ افروز کیا جائے تو مسلمان کے نزدیک در حقیقت اس سے کوئی فرق بھی واقع نہیں ہوتا _____ لات گیا منات آگیا _____ ایک جھوٹے خدا نے دوسرے جھوٹے خدا کی جگہ لے لی _____ باطل کی بسندگی جیسی تھی ویسی ہی رہی _____ کون مسلمان اسکو آزادی کے لفظ سے تعبیر کر سکتا ہے؟؟؟

اس وقت ہندوستان میں مسلمانوں کی جو جماعتیں اسلام کے نام سے کام کر رہی ہیں فی الواقع اسلام کے معیار پر ان کے نظریات، مقاصد اور کارناموں کو پرکھا جائے تو سب کے سب جنس فساد نکلیں گی _____ خواہ معنوی تعلیم و تربیت پائے سیاسی لیڈر ہوں یہ قدیم طرز کے مذہبی رہنما دونوں راہ حق سے ہٹ کر تاریکیوں میں بھٹک رہے ہیں _____ ایک دماغ پر ہندو کا ہوا سوار ہے اور وہ سمجھتا ہے کہ ہندو امپیریلزم کے چنگل سے بچ جانے کا نام نجات ہے اور دوسرے گروہ کے سر پر انگریز کا بھوت مسلط ہے وہ انگریزی امپیریلزم کے چنگل سے بچ جانے کو نجات سمجھ رہا ہے _____ ان میں سے کسی کی نظر بھی مسلمان کی نظر نہیں ورنہ یہ دیکھتے کہ اصلی شیطان یہ ہے نہ وہ، اصلی شیطان غیر اللہ کی

يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهِ غَيْرُهُ ۖ

: سید مودودی کے قلم سے مختلف اعتراضات کا جواب

انتہائی افسوس کا مقام ہے کہ 1947ء کی تحریک میں مسلمانان ہند قوم پرستی کے جنون میں مبتلا تھے انہوں نے سید مودودی کو قوم کا دشمن سمجھا جو ان کے خیال میں قوم کے طاقت کو منتشر کر کے قومی مفاد کو نقصان پہنچا رہا تھا۔ مختلف قسم کے اعتراضات کیے گئے۔ انہوں نے وضاحت کے ساتھ ہر سوال کا جواب دیا۔

کسی نے مسلم لیگ کے حمایت کے لیے یوں دلیل دی کہ اس وقت مسلمانان ہند 1 دو فتنوں میں مبتلا ہیں۔ اول کانگریس کی وطنی تحریک کا فتنہ اور دوم مسلم لیگ کی مسلم نیشنلزم کی تحریک۔ دونوں تحریکیں اسلام کے خلاف ہیں مگر انسان جب دو بلاؤں میں مبتلا ہو تو چھوٹی بلا کو قبول کر لینا چاہیے۔ یقیناً مسلم لیگ کے تحریک کانگریس کے مقابلہ میں کم فتنہ ہے کیا اس صورت میں ہم مسلم لیگ کے حق میں ووٹ نہ دیں؟؟؟؟؟؟؟؟

: سید مودودی صاحب نے کیا خوب جواب دیا

آپ ذرا وسیع نظر سے دیکھیں ان دو فتنوں کے علاوہ آپ کو اور بوہت سے " " " " " " " " " " اخلاقی، تمدنی، مذہبی، سیاسی اور معاشی فتنے نظر آئیں گے جو اس وقت مسلمانوں پر ہجوم کیے ہوئے ہیں۔ یہ ایک فطری سزا ہے جو اللہ کے طرف سے ہر اس قوم کو ملا کرتی ہے جو کتاب اللہ کے حامل ہونے کے باوجود اس کے اتباع سے منہ موڑے۔ اس سزا سے اگر مسلمان بچ سکتے ہیں تو وہ صرف اس طرح کہ اپنے اصلی اور " " " " " " " " " " بنیادی جرم سے باز آجائیں۔

: پھر سید مودودی نے اپنی جماعت کا مقصد قیام یوں بیان فرمایا

یہ جماعت کسی ملک یا قوم کے وقتی مسائل کو سامنے رکھ کر وقتی تدابیر سے انکو حل کرنے کے لیے نہیں بنی ہے اور نہ اس کے بنائے قیام یہ قاعدہ ہے کہ پیش آمدہ مسائل کو حل کرنے کے لیے جس وقت جو اصول چلتے نظر آئیں ان کو اختیار کر لیا جائے۔ اس جماعت کے سامنے صرف ایک ہی عالمگیر اور ازلی وابدی مسئلہ ہے کہ انسان کی دنیوی فلاح اور اخروی نجات کس چیز میں ہے پھر اس کا ایک ہی حل اس جماعت کے پاس ہے کہ تمام اللہ کے بندے صحیح معنوں میں اللہ کے بندگی اختیار کریں اور اپنی پوری انفرادی اور اجتماعی زندگی کو اس کے تمام پہلوؤں سمیت ان اصولوں کے پیروی

میں سپرد کر دیں جو اللہ کے کتاب اور اسکے رسول ﷺ کے سنت میں پائے جاتے ہیں۔ ہمیں اس حل کے سوا دنیا کی کسی دوسری چیز سے قنعا کوئی دلچسپی نہیں ہے۔ اور جو شخص بھی ہمارے ساتھ چلنا چاہتا ہو اسے لازم ہے کہ ہر طرف سے نظر ہٹا کر پوری جمعیت خطر کے ساتھ اس شاہراہ پر قدم جمائے چلتا رہے اور جو شخص اتنی ذہنی و عملی یکسوئی بہم نہ پہنچا سکے، جس کے ذہن کو اپنے ملک یا اپنی قوم کے کے ومتقی مسائل بار بار اپنی طرف کھینچتے ہوں اور جس کے قدم بار بار ڈمگمگا کر ان طریقوں کی طرف پھسلتے ہوں جو دنیا میں آج رائج ہیں، اسکے لیے مناسب یہ ہے کہ پہلے ان ہنگامی تحریکوں میں جا کر اپنا دل بھر لے

(تحریک آزادی ہند اور مسلمان ص 227)

کسی نے اعتراض کیا کہ اگر تمام مسلمان اسمبلیوں سے پرہیز کریں گے ہو سکا _____ 2 پھر سیاسی حیثیت سے مسلمان تباہ ہو جائیں گے۔ اس سیاسی تباہی سے بچنے کے لیے آپ کیا تجویز کرتے ہیں ہو سکا سید مودودی نے اس کو یوں سمجھایا

مسلمانوں میں بتدریج تھوڑی تھوڑی تعداد میں پاک اور اصلی درجہ کے "" "" لوگ ذہین ہماری دعوت قبول کریں گے اور جب تک صالحین کا یہ گروہ منظم ہو کر ایک طاقت بنے اس وقت تک عنایت کار مسلمانوں کی عظیم اکثریت وہ سارے کام کرتی رہے گی جن کے نہ کرنے سے آپ سمجھتے ہیں کہ مسلمانوں کا قومی مفاد حناک میں مل جائے گا۔ البتہ اگر یہ سارے کام ہوتے رہے اور صرف وہی کام نہ ہوا جس کے طرف ہم بلا رہے ہیں اور اگر ہم بھی امر حق اور اسکے تقاضوں سے آنکھیں بند کر کے محض قوم اور اس کے مفاد کے فکر میں ان باطل کاریوں کے طرف دوڑتے چلے جائیں جو آج اسلام اور مسلم مفاد کے نام سے ہو رہی ہیں تو یقیناً جانے کے اسلام کو جھنڈا ہو سکا خیر کیا بلند ہو گا مسلمان قوم اس ذلت و خواری اور اس پستی کے گڑھے سے کبھی نہ نکل سکے گے جس میں وہ یہودیوں کی طرح صرف اس لیے مبتلا ہوئی ہے کہ اللہ کی کتاب رکھتے ہوئے _____ "" "" اس نے کتاب کا منشاء پورا کرنے سے منہ موڑا ہے

(تحریک آزادی ہند اور مسلمان ص 232)

سید مودودی کے دلائل مسلمانان ہند کو متاثر نہ کر سکے۔ انھوں نے مسلم لیگ کے قیادت میں پاکستان حاصل کر لیا مگر 65 سال زیادہ کا عظیم عرصہ گزر جانے کے باوجود پاکستان میں اسلام نافذ نہ ہوا۔ کتنے دکھ کی بات ہے کہ دلائل اور مشاہدے کے باوجود بعض علماء اب بھی جمہوریت ہی کے ذریعے اسلام نافذ کرنا چاہتے ہیں۔ خود جماعت اسلامی سید مودودی کی زندگی ہی میں اپنا راستہ تبدیل کر گئی اور جمہوری قافلے میں شریک ہو گئی جس کی تباہ کاریوں کے آگے اس نے انتہائی مشکل سے بند بندھا تھا۔

اِنَّ اللّٰہَ وَاِنَّ اللّٰہَ رَاجِعُوْنَ

6 پارٹ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وہ کلمہ توحید ہے جو انسان کو غیر اللہ کی بندگی سے نکل کر اکیلے اللہ کو معبود برحق تسلیم کرواتا ہے۔ یہ دین اسلام کا پہلا سبق ہے اس کے اقرار کا مطلب یہ ہے کہ اب انسان کی ساری زندگی صرف اللہ ہی کی بندگی میں گزرے گی۔ اس کی نماز، اس کا روزہ، عرصہ ہر عبادت یہ گواہی دے گی کہ صرف اللہ کی ذات ہے۔ اطاعت و بندگی صرف اسی عرش عظیم کے مالک کے لائق ہے۔ اس کے علاوہ کوئی اور حاکم اور الہ نہیں ہے۔ اس کے دین کے علاوہ ہر قانون اور ہر نظام پاؤں تلے روند دیے جانے کے قابل ہے۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کا یہ پیغام اللہ کی بڑائی کے ساتھ دنیا کے باطل الملوں سے عداوت،

دشمنی اور برات کا اعلان ہے۔ اللہ پر ایمان ایمان اور باطل الملوں سے دشمنی کا عہد اصل میں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ہے۔ اسی عہد کے لیے انبیاء جیسی برگزیدہ شخصیات نے تکالیف برداشت کیں اور جب انہوں نے تلوار اٹھائی تو بھی اسی مسئلہ کے لیے اٹھائی

قارئین کرام! بتائیے کیا آج زبان سے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کا اقرار کرنے کے باوجود اطاعت انگریزی قانون کی کالی کتابوں کی نہیں کی جا رہی ہے؟؟؟؟؟

قرآن وحدیث صرف گھر بیٹھ کر تلاوت کے لیے ہے یا مسجد میں جا کر لوگوں کو سنانے کے لیے، ملک میں قانون وہ نہیں جو رب العالمین نے نازل کیا۔ کون رب العالمین؟؟؟؟؟ وہ رب العالمین جس کے حکم سے زمین و آسمان اپنی جگہ قائم ہیں۔ جس کے حکم سورج طلوع ہوتا، چاند چمکتا اور ستارے جگمگاتے ہیں۔ جس کے حکم پر بے آباد اور بخر زمین پر پودے اگتے ہیں اور آسمان پر ندے اڑتے ہیں۔ وہ رب العالمین جس کے حکم پر انسان کا دل دھڑکتا ہے اور خون پورے جسم میں دوران کرتا ہے۔ آنکھیں دنیا کے حسین چیزوں کو دیکھتی ہیں کان خوبصورت آوازیں سنتا ہے۔ جب

کائنات کا مالک بھی وہی ہے تو اسی کو الہ بھی ماننا پڑے گا۔ ماننا پڑے گا کہ قانون سازی کرنا اسی کے لائق ہے وہی انسانوں کے لیے حلال و حرام کے پیمانے مقرر کرتا ہے صرف وہی ہے ہر حال میں جسکی اطاعت کرنی ہے۔ محمد رسول ﷺ اللہ کی اطاعت کا ذریعہ ہیں۔

بتائیے کیا آج ہمارے ملک میں اس رب زوہللال کا قانون نافذ ہے؟؟؟؟؟ کیا ہمارے اس ملک کے اپنے اپنے حلال و حرام نہیں ہیں؟؟؟؟؟ جس کی پابندی اسکی عدالت بھی کرتی ہے اور وکلاء بھی اسی کا واسطہ دے دے کر لوگوں کو حقوق دلواتے ہیں۔ پولیس

اور فوج بھی اسی قانون کی محافظ ہے اور اسمبلی کے اراکین بھی اسی کے تحفظ کا حلف اٹھاتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ کو رب بنانا مگر اسکی نازل کردہ شریعت کو کو قانون نہ سمجھنا اور رسول ﷺ کی لائی ہوئی ہدایت کو پابند نہ ہونا اللہ کے نزدیک اتنا بڑا جرم ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی قسم : اٹھا کر ایسوں کے ایمان کے نفی فرماتا ہے

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُ ذُو نَحْتٍ أَيْ يَحْكُمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَ مُمْشٍ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ((النساء 655))

نہیں (اے محمدؐ) تیرے رب کی قسم یہ مومن نہیں ہو سکتے جب تک اپنے اختلافات " " میں یہ تم کو فیصلہ کرنے والا نہ مان لیں۔ پھر جو کچھ تم فیصلہ کرو اس پر اپنے دلوں میں کوئی " " تنگی نہ محسوس کریں بلکہ سربس تسلیم کر لیں

بعض علماء کرام ہمارے ملک میں قائم نظام جمہوریت کے ہمایت کرتے ہیں۔ جمہوریت کو اسلام ثابت کرنے کے لیے بعض کتابیں بھی لکھی گئیں ہیں۔ رانا محمد شفیق پروری صاحب نے " " اسلام اور جمہوریت " " نامی کتاب لکھی جس کے بارے میں کھا گیا کہ " " اس سے ان شکوک و شبہات کا ازالہ ہو سکے گا جو جمہوریت " " کے بارے میں کچھ حلقوں میں موجود ہیں

مگر حقیقت یہ ہے کوئی عالم دین ایک شرعی دلیل بھی ایسی نہیں رکھتا جس سے پاکستان میں رائج جمہوریت کو اسلامی ثابت کیا جاسکے۔ جمہوریت میں حصہ لینے والے علماء کرام بھی اس بات پر متفق ہیں کہ اللہ کی کتاب اور اس کے رسول ﷺ کی سنت کے منافی قانون سازی نہیں ہو سکتی۔ پروفیسر ساجد صاحب فرماتے ہیں:

" جس طرح کسی بھی جمہوری ملک اس کے بنیادی آئین کے منافی قانون سازی نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح ایک مسلمان جمہوری ملک میں پارلیمنٹ تو کجا پوری قوم مسل کر کجا پوری قوم مسل کر اور متفقہ طور پر بھی کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ سے ہٹ کر کوئی ضابطہ نہیں بنا سکتی۔ نہ ایسا ضابطہ و قانون کی کوئی حیثیت ہے۔

یہ بات بھی پیش نظر رہنی چاہیے ہر ملک کا جمہوری نظام اس کے بنیادی آئین کے تابع ہوتا ہے۔ ہم مسلمانوں کا بنیادی آئین کتاب و سنت ہے۔ ہم ایسی جمہوریت کے قطعاً قائل نہیں جو کلی یا جزوی طور پر کتاب و سنت کے منافی ہو

(اسلام اور جمہوریت ص 15)

محترم بشیر انصاری صاحب لکھتے ہیں:

" طرز حکومت کے بارے میں کتاب و سنت نے بنیادی رہنمائی ضرور فرمائی ہے کہ کوئی پارلیمنٹ اور کوئی ادارہ کتاب و سنت کے خلاف قانون سازی نہیں کر سکتا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :

إِنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ { } "

[یوسف: 67]

" " حکمرانی صرف اللہ تعالیٰ کے لیے ہے

(اسلام اور جمہوریت ص 19)

آئیں اس بات کا جائزہ لیں کہ ہمارے ملک میں چلنے والی "جمہوریت" عرف عام اور خاص سمجھی جانے والی سیکولر فنکر ہے یا وہ شوریائیت پر مبنی نظام جس پر ان علماء نے قرآن و سنت کی پابندی کی شرط عائد کی ہے۔ علماء حق قرآن و سنت سے قانون کے جس تضاد اور تصادم کو کفر قرار دیتے ہیں اس کے چند شواہد پیش خدمت غور فرمائیے کہ کیا وہ ہمارے ملک میں رائج جمہوریت میں موجود نہیں ہیں اگر ہیں تو

ہم رے ملک میں رائج جمہوریت اسلامی کیسے؟؟؟؟؟

7 پارٹ

جمہوریت کا غیر اسلامی ہونا

: جمہوریت کی تعریف کی بناء پر 1

: جمہوریت کی تعریف یوں کی جاتی ہے

Government of the people, for the people, by the people

یعنی عوام کی حکومت، عوام کے لیے، عوام کے ذریعے

((اسلام اور جمہوریت ص 533

یہ تعریف ہی کتاب و سنت کے منافی ہے۔

: اسی لیے علامہ ناصر الدین البانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں

جمہوریت میں سب اختیارات

Mandate & power

کا سرچشمہ عوام ہیں اس لحاظ سے جمہوریت اسلام کی شریعت اور اسلام کے

عقیدہ کے منافی اور ضد ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: **إِنِ الْحُكْمُ لِلَّهِ** [یوسف: 67]

”حکم و قانون چلانا صرف اللہ کا حق ہے

(فتویٰ الشیخ ناصر الدین البانی)

جب جمہوریت اپنی تعریف کی رو سے ہی اسلام کی بنیادی کے منافی ہے تو پھر یہ اسلامی کیسے ہو سکتی ہے ؟؟؟؟؟؟؟؟؟

: شیخ الحدیث حافظ ثناء اللہ مدنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

اسلام زندگی کا کامل دستور العمل ہے۔ اس لیے دین و دولت (مذہب و ریاست) کی کوئی تقسیم نہیں چننا چاہیے اسلام نے جہاں عبادات و معاملات کی تفصیلات پیش کیں ہیں وہاں سیاست کے اصول و ضوابط بھی واضح کر دیے ہیں،،

جس کی رو سے مروجہ وضعی نظام ہائے سیاست بشمول جمہوریت کی بنیادین اسلام کے مطابق نہیں ہیں۔ لہذا یہ نظام غیر شرعی ہے۔ اس لیے مسلمانوں کے ہاں تو یہ بحث ہی فضول ہے کہ ان نظاموں کا کتنا حصہ اسلامی ہے اور کتنا غیر اسلامی۔ کیونکہ جب بنیاد ہی غیر اسلامی ہو تو جزئیات کے بارے میں ایسی بحث کی ضرورت نہیں ہوتی۔ کوئے کو مور کے پر لگانے سے کو امور نہیں بن جاتا..... چونکہ حالات ایسے درپیش تھے کہ سیاسی طور پر اگر جمہوریت کے نعرے پسند کیے جا رہے تھے تو معاشی میدان میں اشتراکیت کے _____ لہذا بعض مسلمان دانشوروں نے اسلامی سیاست اور معیشت کو

مقبول بنانے کے لیے اسلامی جمہوریت اور اسلامی اشتراکیت کی اصطلاحیں استعمال کیں۔ اگرچہ مذکور بالا پیش کردہ انداز کو ایک معذرت ہی قرار دیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ اب ان اصطلاحوں کے بڑے گہرے منفی اثرات مرتب ہو رہے ہیں۔ لہذا اب ہمارے نزدیک ایسی اصطلاحوں کا استعمال فائدہ کی بجائے نقصان دہ ہے اس لیے ان سے شدید پرہیز کرنا۔ "چاہیے

(اسلام اور جمہوریت ص 209)

مزید فرماتے ہیں

"لادینی نظام کی بعض جزئیات کو اسلامی شعارات کے مماثل قرار دینا کج فہمی ہے جو لوگ ووٹ کو بیعت پر قیاس کرنے کی جرات کرتے ہیں یہ جمہوریت کو اسلامی شوریٰ۔ "پروہ اسلامی سیاست سے نابلد ہیں

(اسلام اور جمہوریت ص 213)

: اقتدار اعلیٰ کے تصور کی بناء پر 2۔

: عبد الرحمان عبد الخالق کویتی رحمہ اللہ اسلام اور جمہوریت کا فرق یوں بیان کرتے ہیں یاد رہے کہ یہ وہ قوانین ہیں جو نظام جمہوریت پر مبنی اپنے اساسی دستوروں کے مطابق بالا دست اور متقدرا علی عوام کو قرار دیتے ہیں اور انہی کو طاقت و اقتدار کا سرچشمہ سمجھتے ہیں بلکہ یوں کہتے ہیں کہ ان (قوانین) کے مطابق عوام ہی اصل حاکم ہوتے ہیں حالانکہ یہ اس اسلامی عقیدے کے بالکل الٹ ہے جس میں اقتدار اعلیٰ کا مالک اللہ تعالیٰ ہے اور اسکی شریعت کو سب نظاموں پر بالادستی حاصل ہے

إِنِ الْحُكْمُ لِلَّهِ وَاللَّهِ أَمْرٌ لَا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ

فرمانروائی اللہ کے سوا کسی کی نہیں اس نے حکم دیا ہے کہ صرف اس کی عبادت و اطاعت کرو

(اسلام اور جمہوریت ص ج 218)

کیا علم اکرام کے ان دلائل سے یہ نہیں ہوتا کہ اسلام اور جمہوریت کی بنیاد ایک دوسرے کے الٹ ہے۔ اب کوئی جمہوریت کی بنیاد کو اسلام کے مطابق ثابت نہیں کر سکتا تو کیا مشورہ اور شوریٰ حبیبی جزییات کے مشترک ہونے سے جمہوریت اسلامی ثابت کی کی جا سکتی ہے؟؟؟؟؟؟؟؟

: جمہوریت کو اسلامی ثابت کرنے کے لیے جو دلائل دیے گئے ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے:

قرآن مجید حکم دیتا ہے کہ (امور حکومت میں) اے رسول ﷺ مسلمانوں سے " " " " " مشورہ لے لیا کرو اور فرمایا کہ ان کی حکومت باہمی مشورہ سے ہے۔ معلوم ہوا کہ حکومت کے امور میں رائے عامہ کا حاصل کرنا اور جمہور کے مشورہ کو اہمیت دینا لازمی ہے۔ موجودہ پارلیمانی طریقہ کار جو ہمارے ہاں رائج ہے، کا بطور مطالعہ کیا جائے تو اعتراف کرنا پڑے گا کہ یہ بہت حد تک اسلامی مشاورتی، طریقہ کار کے مطابق ہے۔ بنیادی خوبی یہ ہے کہ اس میں موجود ہر رکن کو اپنا مافی الضمیر بیان کرنے اور باہمی مشاورت کے ساتھ فیصلہ کرنے کا مکمل حق اور موقع فراہم کیا گیا ہے۔ قرون اولیٰ کے مسلمان اسلام کے شورائی جمہوری نظام کی روح سے سرشار ہو کر انسانی مساوات، اخوت، احترام، تعاون علی البر، غیر مسلموں کے ساتھ فیاضانہ سلوک، وعدہ و فائی عہد و پیمائش کے پاسداری، چھوٹے بڑے قائد و مقتدی کے برابری اور عدل و تقویٰ کے معیار حق کو ہمیشہ مقدم رکھتے تھے۔ اعلان حق سے نہ کبھی خد گھبراتے اور نہ حق کی شنوائی میں کبھی تردد کرتے اور اپنے غمیر سب کے لیے ان کا معیار ایک ہی تھا۔ انہیں معلوم تھا اسلام کے " " " " " شوریٰ جمہوری نظام کا یہی تقاضا ہے

(اسلام اور جمہوریت)

یقیناً اسلام میں مشاورت، عدل و تقویٰ، اخوت اور احترام سب کچھ موجود ہے۔ مگر کیا ان جزییات کے ملنے سے جمہوریت اسلامی بن سکتی ہے؟؟؟؟؟؟؟؟

جمہوریت میں اسلام ہی اصل حاکم ہیں۔ جبکہ اسلام میں اقتدار اعلیٰ کا مالک اللہ تعالیٰ ہے۔ جب جمہوریت کی بنیاد ہی اسلام کے مطابق نہیں تو یہ نظام غیر شرعی ہوا۔ کوئے کو مور کے پر لگانے سے کو امور نہیں بن سکتا

جب یہ علم بھی بھی جمہوریت کے اس تعریف کا اقرار کرتے ہیں: "عوام کی حکومت، عوام کے لیے، عوام کے ذریعے" (اسلام اور جمہوریت، صفحہ 53) تو پھر ایک سیکولر فنکر پر اسلام کی پابندی کی شرط ٹھونس کر اسے اسلامی بنانے کی ضرورت آخر کیوں پیش آئی؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟

کیا اسلام اس فنکر کا سہارا لیے بغیر معاذ اللہ اس قابل نہ تھا کہ خدا کو واضح کر کے؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟

: اسی فنکر کے بنا پر تو سپلز پارٹی نے قوم کو یہ نعرہ دیا تھا

- 1 __ اسلام ہمارا دین ہے
- 2 __ جمہوریت ہماری سیاست ہے
- 3 __ طاقت کا سرچشمہ عوام ہیں
- 44 __ سوشلزم ہماری معیشت ہے

جب عوام کی حکومت ہی جمہوریت ہے تو ایسی جمہوریت کو
"اسلامی جمہوریت" کہنا کیسے جائز ہے؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟

یقیناً علم کو اپنی سیاست و معیشت واضح کرنے کے لیے ان غیر شرعی اصطلاحات کی ضرورت نہیں

: سیکولر پارٹیوں سے اتحاد کی بناء پر 3

جمہوریت کے ایک بڑی خرابی یہ بھی ہے کہ اس میں سیکولر پارٹیوں تک سے اتحاد کرنا پڑتا ہے
قومی اتحاد کی تحریک نظام مصطفیٰ ہو یہ کارونِ نجات یا متحدہ مجلس عمل کا معاملہ
ہو اسلام کے دعویٰ دار جماعتوں نے شرکیہ اور کفریہ عفتاند کے حامل
جماعتوں کے ساتھ اتحاد کیا __ کیا ایسے عفتاند کے حاملین کے ساتھ اسلام
اتحاد کی احبازت دیتا ہے؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟

: علامہ ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ لکھتے ہیں

اتحاد کا مطلب طرفین میں کچھ ایسے امور پر اتفاق ہونا جس کی بابت دونوں ایک
"دوسرے کے پشت پناہی کریں یہ اتحاد اسلام میں حرام ہے"

: اللہ تعالیٰ نے فرمایا
 وَلَا تَزْكُورُوا إِلَى الدِّينِ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُم مِّنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ أَوْلِيَاءٍ ثُمَّ لَا تُنصَرُونَ
 (سورہ ہود / 113)

اور جو لوگ ظالم ہیں ان کی طرف مائل نہ ہونا _____ نہیں تو تمہیں دوزخ کی آگ _____
 _____ آپیے گی اور اللہ کے سوا تمہارا کوئی کار ساز نہ ہوگا پھر تم مدد نہیں کیے جاو گے
 مزید براں یہ کبریات اتحاد کے لوازم میں یہ بات یہ ایک دوسرے سے اظہارِ قربت و
 مودت کریں جبکہ یہ امر اسلامی عقیدہ "_____ الولاء والبراء" میں خلل انداز ہوتا ہے
 _____ یہ الولاء (اللہ کے دوستوں سے دوستی) اور البراء (اللہ کے دشمنوں کے ساتھ
 _____ براءت) ایمان کی کی زنجیر کے مضبوط ترین جوڑ ہیں

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 "_____ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ يَتَوَلَّهُمْ مِنكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ" _____

(ال مائدہ / 51)

_____ اور تم میں سے جو شخص ان سے دوستی کرے گا وہ انہی میں سے ہوگا "_____"

: رسول ﷺ نے فرمایا

((المرء مع من احب))

"_____ آدمی اسی کے ساتھ ہوگا جس سے وہ محبت کرے"

(فتویٰ ال شیخ البانی رحمۃ اللہ)

8 پارٹ

کیا اس ملک میں اللہ تعالیٰ کی حکمرانی ہے؟؟؟؟؟؟؟؟

بعض علماء یہ کہتے ہیں کہ ہمارے ملک میں قائم نظام جمہوریت کو ایک قانون کے ذریعہ کتاب و سنت کے تابع کر دیا گیا ہے۔ پھر ملک میں رائج نظام کے درج ذیل معاملات کا کیا جواب ہے؟

: شرک کے سرپرستی 1

اسلام معبودان باطلہ کے عبادت اور اطاعت سے دستبردار ہو کر اللہ کے بندگی کرنے کا نام ہے۔ لا الہ الا اللہ اسلام کی بنیاد ہے۔ یہ توحید کا اعلان سب انبیاء کا دین ہے۔ شیخ الاسلام محمد بن عبدل وہاب رحمۃ اللہ کے کتاب التوحید، کشف الشبہات اور امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ کے زیارت القبور کا مطالعہ کیجیے، آئمہ دین اپنی تحریرات میں اس مسئلہ کو کثرت سے بیان کرتے ہیں۔ حافظ صلاح الدین یوسف کے کتاب یا اللہ مدد پڑھیے یا مبشر احمد ربانی صاحب کی کتاب کلمہ گو مشرک۔ یا مرکز جمعیت اہل حدیث اسلام آباد کے شائع کردہ حافظ مقصود صاحب کی کتاب مزاروں اور درباروں کے شرعی حیثیت، یہی مسئلہ ! بڑے اچھے انداز سے بیان کیا گیا ہے۔ چند حوالہ جات ملاحظہ فرمائیے

حافظ صلاح الدین یوسف لکھتے ہیں:

"(بہت سی قرآنی) آیات میں اللہ نے شرک کے مذمت کی ہے۔ اسے ظلم عظیم قرار دیا ہے اور اس کی وجہ سے تمام اعمال کے باطل ہونے کی خبر دی ہے۔ شرک کی اتنی مذمت کیوں کی گئی ہے؟ اس لیے کہ وہ ناقابل معافی جرم ہے اگر ایک مشرک نے دنیا میں ہی شرک سے توبہ نہ کی اور توحید کا راستہ نہ اپنایا اور شرک کرتے کرتے فوت ہو گیا تو اس کے لیے معافی کی کوئی صورت نہیں۔ اس کے لیے جہنم

توحید الوہیت میں شرک بہت عام رہا ہے مشرکین عرب کا شرک بھی یہی ہے اور آج کل کے نام نہاد مسلمانوں کے اندر بھی اس شرک کے مظاہر عام ہیں" (یا اللہ مدد ص 34)

" اللہ تعالیٰ کے ساتھ شرک کرنے سے بندہ مرتد ہو جاتا ہے "

(فتاویٰ دارالافتاء ص 14 ج 2)

حقیقت یہی کہ کم از کم عقیدہ توحید تو ہم حنا نقا ہوں پر ہی لٹا رہے ہیں۔ نذریں ان کے " لیے مانی جاتی ہیں جبکہ غیر اللہ کے نام کی نذر ماننا شرک ہے۔ قبروں کا طواف کیا جاتا ہے۔ مزاروں پر حنا و زنج کیے جاتے ہیں۔ قسمیں انھیں کی کھائی جاتی ہیں اور مشکل کے وقت فریادیں انھیں سے کی جاتی ہیں جبکہ یہ تمام شرکیہ امور ہیں اور جہاں شرک آگیا وہاں سے توحید کی دولت اٹھ گئی اور جو گوہر توحید سے تہی دست ہو گیا وہ سمجھ لے " کے اس کا سب کچھ لٹ گیا

: جناب عبدالقیوم ظہیر لکھتے ہیں

[illegible]

مرکز و محور بنا بیٹھا ہے۔ حکمران ٹولہ بھی حنا نقا ہوں اور درباروں کا اسیر ہے اور قومی خزانے سے کروڑوں روپیہ ان قبروں پر لگا رہا ہے اور عوام ہیں کہ وہ بھی اس راہ شرک پر بے ہنگم اور "بے فکر دوڑتے چلے جا رہے ہیں

(ہفت روزہ المحدث جلد 27 شمارہ 34 ص 19)

بتائے جس نظام میں مزاروں پر غیر اللہ کو سجدے ہوتے ہوں، انہیں مشکل کشا اور حاجت روا کھاتا ہو۔ پھر ان حنا نقا ہوں کا انتظام و انصرام اس ملک کے وزیر اوقاف کرتے ہوں جنہیں اس "خدمت اسلام" پر عند اللہ ماجور ہونے کی بھی پوری پوری امید ہو کیا اس نظام میں حاکمیت اللہ کی ہوگی؟؟؟؟؟ شرک کے حاملین ریڈیو، ٹیلی وژن اور کتب کے ذریعے آزادی کے ساتھ شرک و کفر کی دعوت دیتے ہیں

محمد زبیر عقیل و ناضل مدینہ یونیورسٹی کا سوال آج بھی ہمارے لیے لمحہ فکریہ ہے،
: لکھتے ہیں

اب ہمیں دیکھنا یہ ہے انبیاء کرام الیہم السلام نے سب سے پہلے جس برائی قبروں " حنا تمہ کیا وہ شرک کی بیماری تھی تاکہ اللہ کے حقوق پر ڈاکہ نہ ڈالا جا سکے، آج جب کہ 360 تو کیا ہزاروں بت پوجے جا رہے ہیں کیا اس بت پرستی کے موسم میں بہار میں صحیح اسلامی نظام قائم ہو سکتا ہے اور کیا وہ بھی اسلامی نظام کہلواسکتا ہے جس میں اسلام کی بنیادی اکائی توحید کی نفی ہو رہی ہے، اور کیا اللہ کی وحدانیت سے انحراف کر کے کسی اور ملے پر وحدت امت ہو سکتی ہے؟؟؟؟؟..... اگر کوئی جماعت اپنی داخلی پالیسی میں اسلام کے اہم رکن سے منحرف ہے تو وہ کس طرح اور کون سے اسلام کی دعویٰ دار ہے؟؟؟؟؟

(ہفت روزہ جلد 28 شمارہ 4 ص 19)

: فحاشی کی سرپرستی _____ 2

رسول ﷺ نے فرمایا:

"مرد مرد کے ستر کو نہ دیا کھے اور عورت، عورت کے ستر کو نہ دیا کھے اور نہ مرد، مرد کے ساتھ برہنہ ایک کپڑے میں لیٹے اور نہ عورت، عورت کے ساتھ برہنہ ایک کپڑے میں لیٹے"۔ (صحیح مسلم)

: حافظ صلاح الدین یوسف حفظہ اللہ لکھتے ہیں

اس سے واضح ہے کہ اسلام کس طرح بے حیائی کے دروازے بند کرنا چاہتا ہے۔۔۔ جب ایک مرد کا مرد کے ساتھ اور عورت کا عورت کے ساتھ بغیر کپڑے کے لیٹنا منع ہے تو مرد و عورت کے بے باکانہ اختلاط کو اسلام کس طرح گوارہ کر سکتا ہے؟ جو معنرب میں عام ہے یہی اخلاق باختہ ثقافت (بلکہ کثافت) ٹیلی وژن کے ذریعے اسلامی ملکوں میں پھیلائی جا رہی ہے۔ معنرب زدہ حکمران اس گندگی، بے حیائی اور اخلاق باختگی کو "ثقافت" باور کروا رہے ہیں اللہ ان حکمرانوں سے اسلامی ملکوں کو نجات عطا فرمائے "آمین"

(مترجم ریاض الصالحین)

اس بات کو آپ یوں سمجھیں کہ آپ نے محلوں اور بازاروں میں فحاشی اور عسریانی کی تعلیم دینے والی پاکستانی اور انڈین فلموں کے اڈے "ویڈیو سنٹرز" ضرور دیکھے ہونگے۔ ان میں سنسر قوانین سے جواز کی باقاعدہ سند یافتہ "قانونی" فلمیں بھی ہیں۔ اگر آپ عنلاط سے لو تھڑی ہوئی فلموں کو بزور بند کروانے کی کوشش کریں تو قانون کے رو سے آپ نے ویڈیو سینٹرز کے مالکان کو ان کے "حبائز" کا روبرو سے منع کر کے قانون کا "تقدس" پامال کیا اور قانون کی رو سے آپ نے ایسا کر کے جرم کیا۔ اگر کوئی باختیار افسر "مذہبی شوق" میں فحاشی پھیلانے والے سینما گھروں کے "حبائز" کا روبرو میں رکاوٹ ڈالے تو قانون کی رو سے اس نے "معزز" شہریوں کو ہراساں کرنے اور اختیارات کے ناحائز استعمال کا جرم کیا۔ اللہ کے دین میں یہ جرم ضرور ہوگا مگر قانون پاکستان کی نظر میں یہ ہر گز جرم نہیں کہ فلم انڈسٹری میں شوٹنگ کے دوران ایک جوان مرد ایک خوبصورت جوان لڑکی کے ساتھ رقص کرتا ہے اور پلٹتا ہے، گندگی کے یہ سین (مناظر) رکارڈ کرانے میں قانون اس کی راہ میں حائل نہیں ہے بلکہ فلم کوانڈسٹری قبروں در حب

حاصل ہے۔ کتاب و سنت میں پردے کا حکم ہے جبکہ سینما گھروں میں جو کچھ دکھایا جاتا ہے وہ اللہ کے احکامات کی واضح مخالفت بلکہ بغاوت ہے۔ اپنی فلموں اور گانوں کے ذریعہ لوگوں کو فحاشی پر ابھارنے والی فلم ایکسٹرس نور جہاں اور فلم ایکسٹرس دلیپ کمار کو اس ملک کے صدر رفیق تارڑ نے تمغہ امتیاز دیا۔ کون نہیں جانتا کہ ان معاملات میں قرآن کی آیات نہیں قانون کی دفعات معتبر ہیں؟ پھر بتائیے اس نظام میں قرآن کا مسجد کے علاوہ کونسا مقام رہ جاتا ہے؟ یہ کہنا کیسے درست ہوگا کہ قرارداد مقاصد کو آئین کہ حصہ بنانے کے بعد اب اس نظام میں حاکمیت صرف اللہ کی ہے؟؟؟؟؟؟؟؟

: سودی نظام کی سرپرستی 3

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

(278) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ ۖ هُوَ ذُرُّهُ أَمَا لَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ

فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُ ۖ وَارْجُزِ مِنَ اللَّهِ ۖ وَرُسُوبِهِ ۖ وَإِنْ تُبْتُمْ ۖ فَلَكُمْ رُءُوسُ أَمْوَالِكُمْ ۖ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ (279)

اے ایمان والو! اللہ سی ڈرو اور جو سود باقی ہے اسے چھوڑ دو اگر تم مومن ہو۔ پس اگر اگر تم "" "" "" "" "" ایسا نہ کرو گے تو اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے اعلان جنگ ہے، اور اگر تو بے کر لو تو "" "" "" "" اصل ذریعہ قبروں تمہیں حق ہے، نہ تم ظلم کرو نہ تم پر ظلم کیا جائے گا (البقرہ)

: رسول ﷺ نے فرمایا

اللہ تعالیٰ نے سود کھانے والے، سود کھلانے والے، سود کا گواہ بننے والے اور سود کا کھاتہ "" _ لکھنے والے کا تب، سب پر لعنت فرمائی ہے (احمد، ابوداؤد، ترمذی، نسائی)

بتائیے کیا اس ملک میں بھی حاکمیت اللہ ہی کی ہے جو ملک اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے اعلان جنگ کرنے والے سودی بسکوں کی فلک بوس عمارتوں پر مسلم بنک کا لیبل لگائے اور قانونی تحفظ یافتہ جوے اور لاٹری کو اخبارات کے صفحہ اول کی زینت بنائے؟؟؟؟؟؟

: غیر اسلامی تعزیرات کا نفوز 4_

اسلامی تعزیرات اور اسلامی قوانین کے مقابلے میں اس ملک کے اپنے قوانین ہیں۔ قانون بنانے، سکھانے، اس کی تشریح کرنے اور تمام معاملات میں اس کے ساتھ فیصلہ کرنے اور اسے فیصل منوانے کے لیے کئی ادارے قائم ہیں۔ علماء اسلام کے مقابلے میں ان کے قانون کے ماہرین کے لیے ترقی، اقتدار اور دولت و عزت کے دروازے کھلے ہیں۔ دین اسلام کو زندگی کے اجتماعی گوشوں سے دھکیل نچی زندگی کے چند معاشرتی معاملات تک محدود کر دیا گیا ہے، اس ملک کی وزیر اعظم نے اسلامی سزائوں کو وحشیانہ سزائیں کہا، قاتل، چور، زانی اور شرابی کے لیے اس ملک میں اسلامی سزائیں نافذ نہیں ہیں۔ عورت کے لیے سزائے موت منسوخ کر دی گئی۔ پھر یہاں اگر کسی واضح مشرک (ایسا کھلا مشرک جس کے بارے میں عالم ربانی فتویٰ صادر کر دے) شخص کی بے دین بیوی کسی توحیدی عالم دین کے در سے توحید سے متاثر ہو کر توحید قبول کر لے اور استبراء بطن (یعنی پیٹ صاف ہونے) کے بعد شریعت کے مطابق بغیر طلاق لیے کسی موحّد سے نکاح کر لے تو قانون پاکستان کی رو سے ایسی عورت ""نکاح پر نکاح"" کی مجرمہ ٹھہرے گی اور واپس اسی مشرک کے ساتھ زندگی گزارنے پر مجبور کر دی جائے گی۔ نیز اس نیک عورت کے عظیم نیکی یعنی نکاح کر کے اسے تحفظ دینے والا اس کا موحّد شوہر ""زنانا مجرم"" قرار دے کر سزا بھگتنے پر مجبور کیا جائے گا۔ الغرض عدالتوں کے لیے قانون وہ نہیں جو رب العالمین نے نازل فرمایا۔ یوں اللہ کے دین حقہ کو دین نصاریٰ کی طرح ریاست سے جدا کرنے کے باوجود کیا یہ کہہ سکتا ہے کہ اس ملک میں کوئی قانون قرآن و سنت کے خلاف نہیں بنایا جاسکتا؟؟؟؟ اگر ایک مسلمان بصیرت سے کام لے تو اسے

قدم قدم پر ایسے قوانین دیکھنے کو ملیں گے جو پکار پکار کر کہہ رہے ہوں گے کہ ہم قرآن و سنت کے پابند نہیں

بلکہ وقت فوقتاً ان کی اپنی عدالتیں قانون وقت کے غیر اسلامی ہونے کی شہادت دیتی ہیں :

سٹر تنزیل الرحمان کی سربراہی میں وفاقی شرعی عدالت _____ 1
نے 14 نومبر 1991ء کو 157 صفحات پر مشتمل یہ فیصلہ دیا کہ "بینک کا سود یعنی بینک کی جانب سے کھاتہ داروں کو دی جانے والی اصل زر سے زائد رقم اور قرضوں پر اصل زر سے زائد وصول کی جانے والی تمام رقم سود ہیں اور قرآن و سنت کے مطابق ہر طرح کا سود قطعاً حرام ہے

سودی نظام کو غیر قانونی قرار دینے کے بعد وفاقی شرعی عدالت نے 24 کے لگ بھگ ان قوانین یا ان کی مختلف دفعات کو غیر قانونی قرار دے کر انہیں قوانین کی کتب سے حذف کرنے کا حکم دیا اور حکومت کو ہدایت کی کہ وہ 3 جوں 1992ء تک ان قوانین کی جگہ نئے قوانین وضع کر کے اسمبلی سے باضابطہ طور پر پاس کروانے کے بعد انہیں پاکستان بھر میں نافذ کرے تاکہ قرآن و سنت کے احکامات پورے طور پر نافذ ہوں اور اسلامی جمہوریہ پاکستان میں سودی نظام اپنی تمام اشکال سمیت اپنے آخری انخام تک پونہچ سکے ورنہ یکم جولائی 1992ء کو یہ تمام قوانین خد بخود کالعدم ہو جائیں گے

اسلامی جمہوری اتحاد کے وزیراعظم (جو شریعت کے نفاذ کے وعدے پر برسر اقتدار آئے تھے) نے یکم جولائی 1992ء سے چند روز قبل فیصلہ کے خلاف سپریم کورٹ میں اپیل دائر کر دی اور فیصلہ پر عملدرآمد کو روک دیا اور وہ آج تک پہلی غیر اسلامی شکل میں جوں کا توں قائم ہے

جب سٹر بھگوان داس نے بطور قائم مقام چیف جسٹس آف _____ 2
پاکستان سپریم کورٹ کا حلف اٹھایا تو شاہد اور کرنی اور مولوی اقبال نے سپریم کورٹ میں رٹ دائر کر دی۔ جسے سپریم کورٹ نے یہ کہہ کر خارج کر دیا کہ شق (203) سی کے

تحت وفاق شرعی عدالت کے ججوں کا مسلمان ہونا ضروری ہے باقی کسی اور عہدے کے لیے
_ یہ پابندی نہیں

(نوائے وقت 14 جولائی 2007)

گویا عدالت ہی نے یہ فیصلہ کر دیا کہ وفاق شرعی عدالت کے علاوہ تمام عدالتی نظام
شریعت کا پابند نہیں ہے بلکہ آئین پاکستان کا پابند ہے۔ وفاق شرعی عدالت کا
قیام بذات خود اس بات پر شاہد ہے کہ باقی تمام عدالتیں غیر شرعی ہیں

9 پارٹ

: جمہوریت کی حمایت میں بعض علماء عرب کے فتویٰ کی حقیقت
 جمہوری عمل میں حصہ لینے والے علماء اپنی حمایت میں بعض عرب علماء کے
 فتاویٰ بھی نقل کرتے ہیں۔ اس مقام پر یہ سمجھنا چاہیے کہ شریعت اسلامیہ
 میں علماء کے فتاویٰ حبات کی بنیاد ہمیشہ فتاویٰ کا تناظر (حالات و واقعات)
 ہی بنتا ہے۔ لہذا یاد رہے کہ ہمارے ملک اور عبدالرحمان عبدالخالق کویتی حفظہ اللہ الشیخ
 صالح العثیمین

رحمۃ اللہ عبدالعزیز بن باز رحمۃ اللہ اور ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ کے ممالک کے
 حالات و واقعات قطعی مختلف ہیں۔ سب سے پہلے تو یہ اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ
 سعودی عرب جیسے ملک میں آئین کا مرجع (وہ کسوٹی جس پر ہر چھوٹا بڑا جھگڑا لوٹایا
 جائے) اور ماخذ و مصدر (وہ مقتدر مسودہ جس سے تمام تمام قوانین پھوٹیں اور جس سے
 ہر شعبہ زندگی سے متعلق قوانین بنائے جائیں) اللہ کی وحی یعنی قرآن و سنت ہے، چنانچہ
 معاملہ شوریائیت کا ہو یا بلدیاتی انتخابات وغیرہ کا، یہاں بادشاہ کے لیے بھی اسے وحی سے
 مستند کیے بغیر چارہ نہیں۔ اور حق رائے دہی (ووٹ کا حق) بھی صرف اور صرف اس
 شخص کو حاصل ہے جسے اللہ قبروں قرآن اور رسول ﷺ کا فرمان درجہ مسلم پر فائز
 کرتا ہے۔ برعکس سعودی عرب کے پاکستان جیسے جیسے ملکوں میں آئین کا مرجع و ماخذ،
 اللہ کی وحی کا ہونا، ناہونا صرف بعید از تصور ہے بلکہ حقیقی جمہوریت میں اس بات کی
 گنجائش ہی کہاں پائی کہ جمہور کا حق حکمرانی وحی کا محتاج ہو اور جہاں اسلام اور مسلم کی
 تعریف اللہ کی وحی سے نہیں بلکہ قومی مفادات اور اسمبلی کی اکثریت کی رضامندی و
 اتفاق سے مشروط ہے

پھر ان علماء کے ہاں ایسی جماعت موجود ہوگی جس کی داخلی پالیسی اسلام کے سب سے اہم رکن
 عقیدہ توحید کے مطابق ہوگی اسی لیے ان کے ہر فتوے میں تائید حق، انکار باطل اور
 داعیاں الی اللہ کے ساتھ وابستگی کا ذکر ہے ان علاقوں میں عقیدہ توحید کے حاملین
 کثیر ہیں اور شرک کے مظاہر ہر گز اس طرح کھلے ہوئے نہیں ہیں جس طرح
 پاکستان میں اعلانیہ اور دلسیری کے ساتھ سرکاری سرپرستی میں قائم ہیں۔
 پاکستان میں کوئی ایک جماعت بھی ایسی معروف نہیں ہے جو اللہ کی توحید کی بنیاد پر الولاء

(اللہ کے دوستوں سے محبت) والبراء (اللہ کے دشمنوں کے ساتھ دشمنی) کا مظاہرہ کر رہی ہو

لہذا یہ کہنا کہ "جب دیندار یا اسلام پسندوں کا مقابلہ دین بیزار یا سیکولر لوگوں سے ہو تو اس وقت ووٹ نہ اڈے صرف ووٹ کا ضیاء نہیں ہوتا بلکہ بالواسطہ بے دین لوگوں کو فائدہ پہنچانا ہوتا ہے" ہمارے معاشرے پر صادق نہیں آتا

جماعت اسلامی کی موجودہ صورتحال

ہمارے ملک میں موجود مذہبی سیاسی جماعتوں کے حالات قابل افسوس ہیں۔ انھوں نے نہ صرف سیکولر جماعتوں سے اتحاد کیا بلکہ قوم کی اکثریت کو راضی کرنے کے لیے اکثر عفتلہ کو قربان کیا

بطور مثال جماعت اسلامی کو ہی دیکھئے

اگرچہ جماعت اسلامی کا آغاز ایک اصولی جماعت کی حیثیت سے ہوا تھا اور اس نے 1947ء میں تحریک پاکستان، مسلم لیگ کی سیاست اور جمہوریت کے بارے میں واضح اور صحیح موقف اختیار کیا مگر افسوس کہ وہ سنت رسول کے مطابق انقلاب اسلامی کے فطری راستے پر چلتے رہنے کی بجائے ہر مختصر راستے پر چل نکلی اور اور کوئی شارٹ کٹ جماعت کی قیادت نے نہیں چھوڑا۔ جمہوریت کو لات منات قرار دینے والے اور نظریہ جمہوریت کی بناء پر عوام کی حاکمیت پر قائم پاکستان کو ناپاکستان کہنے والے جمہوریت کے چمپین بن گئے

: دستور جماعت اسلامی میں یہ عقیدہ لکھا ہوا ہے

اللہ کے سوا کسی سے دعا نہ مانگے کسی کی پناہ نہ ڈھونڈے، کسی کو مدد کے لیے نہ پکارے، کسی کو "خدا کی انتظامات میں ایسا داخل اور زور آور نہ سمجھے کہ اس کی سفارش سے قصائے الہی ٹل سکتی ہو کیونکہ اللہ کی سلطنت میں سب بی اختیار ہیں رعیت ہیں خواہ وہ فرشتے ہوں یا انبیاء و اولیاء۔ اللہ کے سوا کسی کے اگے سر نہ جھکائے، کسی کی پرستش نہ کرے کسی کی نظر نہ دے

""

الیکشن میں کامیابی حاصل کرنے کے لیے ضروری ہے کہ قوم کی اکثریت کو راضی کیا جائے لہذا ایسے شاندار طریقے سے دعوت حق کی ابتدا کرنے والوں کو جمہوریت کے چکر میں یہ کہنا پڑا :

کراچی میں 15 جون کی شام مولانا مودودی اپنی قیام گاہ مقام قائدین میں عام ملاقاتیوں کے "سوالات کے جوابات دے رہے تھے۔ مولانا نے کہا کہ جماعت اسلامی شیعہ حضرات کے مخالف نہیں ہے اور اس سلسلہ میں کوئی غلط فہمی باقی نہیں رہنی چاہیے، اہل تشیع کئی موقع پر جماعت کے ساتھ تعاون کر چکے ہیں۔ اور جماعت اسلامی نے گزشتہ 23 سالوں میں شیعہ برادری کے خلاف کوئی کام نہیں کیا۔

مختلف فرقوں کے بارے میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولانا نے کہا کہ جماعت اسلامی میں اہل حدیث، بریلوی، دیوبند، اور شیعہ تمام فرقوں کے لوگ شامل ہیں اور ان میں کبھی کوئی جھگڑا نہیں ہوا۔ ہر شخص اپنے مسلک کے مطابق عمل کرتا ہے۔ اگر جماعت اسلامی برسرِ اقتدار آگئی تو ہر فرقے پیروکاروں کو اپنے مسلک پر عمل کرنے کی پوری آزادی ہوگی۔ کچھ بی خبر لوگ کسی علم کے بغیر دور ہی سے یہ کہ کر لوگوں کو ڈرا رہے ہیں کہ جماعت اسلامی برسرِ اقتدار آنے کے بعد نذر و نیاز اور مزاروں پر پھول چڑھانے پر پابندی لگا دے گی۔

(روزنامہ جارت کراچی 17 جون 1970 بحوالہ حبل اللہ نمبر 10 صفحہ نمبر 35)

: سید مودودی صاحب حشمت علی صاحب کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں

جماعت اسلامی میں ہر فرقے کا مسلمان اپنے مسلک پر قائم رہتے ہوئے اسلام کی "سربلندی اور اسلامی نظام کے قیام کے مقصد کی خاطر دوسرے مسلمانوں کے مسلمانوں سے مل کر کام کر سکتا ہے۔ میں نہ آپ سے شیعہ مسلک چھوڑنے کا مطالبہ کرتا ہوں اور نہ آپ مجھ سے سنی عقیدہ و مسلک چھوڑنے کا مطالبہ کریں۔ سنی اور شیعہ ہوتے ہوئے بھی ہم مسلمان ہیں اور اسلام کی خدمت مل کر کر سکتے ہیں۔ آپ خلافت راشدہ کو قبول نہیں کر سکتے نہ کیجئے۔ کوئی آپ سے مطالبہ نہیں کرتا کہ آپ پہلے تین خلفا کو مان لیں۔"

(مکاتیب سیداعلی مودودی حصہ دوم صفحہ نمبر 277)

ایران کے شیعہ رہنما خمینی کی کتاب "حکومت اسلامیہ" کا اردو ترجمہ جماعت اسلامی کے ادارے اسلامی اکادمی منصورہ لاہور نے شائع کیا۔ اکادمی کے ڈائریکٹر جماعت اسلامی پنجاب اور مرکزی شوریٰ کے رکن سید اسعد گیلانی نے "عراق ایران جنگ" : نامی کتاب لکھی۔ لکھتے ہیں

ایران کے اسلامی انقلاب نے ملت اسلامیہ ایران کو صدیوں کے نیند سے "بیدار کر کے اسے آغاز اسلام کے مسلمانوں جیسے ایمانی جوش و جذبہ سے معمور کر دیا ہے۔ امام خمینی کی قیادت نے ان میں روح حیدری و کراری پھونک دی ہے اور انہیں جنگ بدرو حنین کے مجاہدین اسلام کے نقش قدم پر چلنے کا فن سکھا دیا ہے۔ جہاد اب ملت ایران کا راستہ ہے اور شہادت اس ملت کی آرزو ہے

ایران قبروں انقلاب ایک اسلامی انقلاب ہے اور یہ پورے عالم اسلام کا سرمایہ ہے اگر خدا نخواستہ عالمی کافر طاقتیں اسے ناکام کرنے میں کامیاب ہو گئیں تو پھر اسلامی انقلاب اور اسلامی نظام کا نام لینا مشکل تر ہو جائے گا

(عراق اور ایران جنگ)

: ایران کے "اسلامی انقلاب" کے قائد خمینی کا عقیدہ ملاحظہ فرمائیں! وہ لکھتے ہیں

امام اپنے منصب کے لحاظ سے بہت بلند مقام پر فائز ہوتا ہے اور اس کی ولایت "کائناتی ہوتی ہے۔ یعنی اس کائنات کا زرہ زرہ اس کے حکم و اقتدار کے آگے سرنگوں ہوتا ہے۔ ہمارے مذہب کی بنیادی تعلیمات میں یہ عقیدہ موجود ہے کہ کوئی بھی آئمہ کے مقام "معنویت تک نہیں پہنچ سکتا چاہے وہ مقرب فرشتہ ہو یا نبی مرسل

(حکومت اسلامیہ)

بتائیے ایسے عقائد کے حاملین کے انقلاب کو اسلامی انقلاب کیسے کہہ سکتا ہے۔

جمہوریت کے چکر میں ملک کی اکثریت کو اپنا ہم نوا بنانے کے لیے جماعت اسلامی کے رہنماؤں نے اپنے ایمان اور عقیدہ کو عوام کی خوشنودی کی بھینٹ چڑھا دیا۔

جماعت اسلامی کے لیڈر پروفیسر غفور احمد صاحب نے الیکشن کے دوران المعروف "بابا فرید گنج شکر" اور امام بری " کے مزار پر حاکر چادر چڑھائی اور دستربندی کی اور ایک بیان : میں انہوں نے کہا :

جماعت اسلامی میں عفتاند کی کوئی پابندی نہیں اور میں خود بریلوی مسلک سے تعلق " _ " رکھتا ہوں

(ہفت روزہ طاہر لاہور جلد نمبر 5 شمارہ 31 روزنامہ نوائے وقت 19 فروری 1977)
جماعت اسلامی کے امیر میاں طفیل محمد نے علی ہجویری کی تصنیف "کشف ال محبوب : " کا رد و ترجمہ کیا۔ دیپاچہ اول میں لکھا

مولانا مودودی ہی سے سن رکھا تھا کہ اہل طریقت میں علی ہجویری المعروف داتا گنج بخش ایک صحیح الخیال اور بہت بلند مرتبہ بزرگ تھے۔ جنہیں اس کو چپہ کے سبھی لوگ مقتدا مانتے ہیں اور ان کی تصنیف "کشف ال محبوب" اس فن میں سند کا درجہ رکھتی ہے،،،،،،،،،، مجھے حکومت نے چھ ماہ کے لیے جیل میں بند کر دیا۔ میری اس نظر بندی میں کارپروازان حکومت کے پیش نظر جو چیز بھی ہو وہ تو اب ان کے اور خدا تعالیٰ کے درمیان معاملہ ہے لیکن میرے حق میں لاہور سے پکڑ کر سنٹرل جیل منٹگمری (حال ساہیوال) پوہنچا یا حباناسلمان فارسی رضی اللہ عنہ کا فارسی سے پکڑ کر مدینہ پوہنچاے جانے کے مترادف ثابت ہوا۔ ہوا یہ رخ جب جیل کی لائبریری کی فہرست میرے سامنے لائی گئی تو اس میں کشف المحجوب شامل تھی۔ میں نے اس کو نکلوا کر پڑھنا شروع کیا۔ چند ہی صفحات پر ہننے کے بعد یہ بات میرے دل میں مسلط ہو گئی کہ جیسے بھی مجھ سے ہو سکے مجھے اس کتاب کو دوسرے بندگان خدا تک پوہنچانے کی کوشش کرنی چاہیے۔ اپنی انفرادی زندگی کو اسلام کے معیار انسانیت کے مطابق ڈھالنے کے لیے آدمی کے سامنے جس باتوں کو آنا چاہیے وہ تقریباً سب کی سب اور احتمائی زندگی کے سدھارنے اور اصلاح کے لیے جن باتوں کی ضرورت ہے ان میں سے بھی بہت سی اس کتاب میں قرآن مجید، حدیث شریف اور صحابہ کرام، ائمہ دین اور دوسرے نامور بزرگوں کے اقوال کی مدد سے اس مؤثر طریقے سے بیان کر دی گئی ہیں کہ اگر اس کتاب

کو عام لوگوں کے لیے قابل فہم بنا دیا جائے تو آدمی کی کاپی لٹ دینے والی کتابوں میں سی ایک نادر
 "۔ کتاب ہے

(کشف المحجوب، اسلامی پبلی کیشنز لمیٹڈ صفحہ 26 تا 28)

حالانکہ اس کتاب میں حل مشکلات اور کسب فیض کے لیے مزاروں پر چلہ
 کشی کرنے کا درس موجود ہے میاں طفیل صاحب کی مترجم کتاب کے دیپاچے
 : میں یہ واقعہ بھی موجود ہے

معین الدین اجمیری اور المعروف خواجہ فرید الدین گنج شکر نے کسب فیض کے لیے
 : آپ کے مزار پر چلہ کے بعد رخصت ہوتے وقت یہ شعر کہا
 گنج بخش فیض عالم مظہر نور خدا
 ناقصان را پیر کامل کاملاں را رہنما

ترجمہ: علی جھویری خزانے بخشنے والا، پوری دنیا کا فیض، اللہ کے نور کا مظہر، گنہگاروں کے
 _ لیے پیر کامل اور کاملین (گناہوں سے پاک اللہ کے اولیا) کے لیے رہنما ہے
 _ اسی کتاب سی آپ کی گنج بخش کے نام سے شہرت ہوئی
 (کشف المحجوب مترجم میاں طفیل محمد)

اس کتاب کے چند حوالے ملاحظہ فرمائیں: (صفحات نمبر ضیال قرآن پبلیکیشنز لاہور کی
 شائع کردہ کتاب "مترجم ابوالحسنات محمد قادری" کے مطابق ہیں)

اور مجھے (یعنی علی بن عثمان حلابی کو) بھی ایک دفع ایسا واقعہ گزرا میں نے اس 1
 امید پر بہت کوشش کی کہ کسی طرح یہ واقعہ حل ہو مگر حل نہ ہوا۔ اور ایک دفع اس
 سی قبل ایسا واقعہ پیش آیا تو میں مزار حضرات بایزید کا اس وقت تک محباور بنا رہا
 جب تک وہ حل نہ ہوا۔ آخر وہ حل ہو گیا۔ اس دفعہ بھی وہاں کا قصد کیا اور تین بار مزار پاک
 کی محباورت کی تاکہ حل ہو۔ مگر حل نہ ہوا۔ ہر روز تین بار غسل کیا۔ تیس بار وضو کیا
 _ اور امید کشف میں رہا مگر بالکل انکشاف نہ ہوا

(صفحہ 171)

بتائیے حل مسائل کے لیے قبروں کی محاورہ کی کتاب و سنت میں کیا دلیل ہے ؟؟؟؟؟؟؟؟؟

حسین بن منصور حلاج جس نے آنالحق (میں اللہ ہوں) "کہا اور کفر کی _____ 2
: پاداش میں قتل کیا گیا۔ اس کی تعریف یوں کرتے ہیں
دیکھتے نہیں کہ حضرت شبلی، حسین بن منصور کی شان میں کیا فرما رہے ہیں۔ آپ ""
کا اعلان ہے میں اور حسین بن منصور الحلاج ایک ہی طریق پر کاربند ہیں مگر مجھے میرے
دیوانہ پن نے آزاد کر دیا اور حسین بن منصور کو اس کی عقلمندی نے ہلاک کر دیا۔ اگر (معاذ اللہ)
وہ بے دین ہوتے تو شبلی یہ نہ فرماتے کہ میں اور حلاج ایک چیز ہی ہیں۔ حضرت محمد بن
خفیف نے فرمایا کہ حسین بن منصور حلاج عالم ربانی تھے اور ایسے ہی اداروں نے بہت کچھ
_____ تعریف کی اور انھیں بزرگ بتایا
(صفحہ 302)

بتائیے کیا "" آنالحق "" کا دعویٰ کرنے والے کی تعریف کرتے ہووے اسے عالم ربانی کہنا
جائز ہے؟
ابوالحسن بن الحواری کے بارے میں لکھتے ہیں: آپ نے ابتدا میں علم _____ 3
حاصل فرمایا حتیٰ کہ اماموں کے منصب جلیل پر پوہنچے اس کے بعد اپنی تمام کتابیں اٹھا کر
دریابرد فرمادیں اور کہا میرے لیے بہترین دلیل اور میرا ہبر تو ہے جب تو میرے
لیے کافی ہے تو اشتغال بالذلیل (علمی مشغولیت) وصل الی اللہ (حصول قرب الہی) کے لیے
_____ محال ہے
(صفحہ 203)

سوچئے کیا علم سی یہ دشمنی دین داری ہے ؟؟؟؟؟؟؟؟؟
پردے کے بارے میں اسلامی احکامات سامنے رکھتے ہووے یہ وقعہ _____ 2
: پڑھیے
ایک دفعہ حضرات احمد بن خضرو یہ اور ان کی زوجہ فاطمہ دونوں بایزید کے ""
سامنے آگئے۔ حضرات فاطمہ نے نقاب ہٹا دیا اور حضرات بایزید سی بی حجابانہ

گفتگو شروع کر دی۔ حضرات احمد خضرویہ کو ان کی اس حرکت پر تعجب ہوا اور غیرت زوجیت آپ پر مستولی ہوئی۔ فرمانے لگے: "فناطمہ! جس بی حجابی سی تم بایزید کے سامنے باتیں کر رہی ہو اس کی وجہ مجھے معلوم ہونی چاہیے۔" حضرات فناطمہ نے فرمایا: احمد! تم محرم طبیعت ہو اور بایزید محرم طریقت، تمہارے ذریعہ میری آتش حرص و ہوا کا علاج ہوتا ہے اور ان کے ذریعہ خدا رسی ہوتی ہے اور اس کی۔۔۔" دلیل یہ ہے کہ بایزید مجھ سی بی نیاز ہے اور تم میرے محتاج ہو

عزضیکہ فناطمہ ہمیشہ حضرات بایزید کے سامنے بی حجابانہ رہتیں اور نہایت بی تکلفی سے کلام فرماتیں۔ ایک روز حضرت بایزید کی نظر فناطمہ کے ہاتھ پر پڑی، دیکھا مہندی لگی ہوئی ہے، فرمانے لگے: "فناطمہ! ہاتھ میں مہندی لگا رکھی ہے۔" فناطمہ نے فرمایا: "بایزید! جب تک آپ کی نظر میرے ہاتھ پر نہ پڑی تھی، میرا آپ کے ساتھ رابطہ بی حجاب تھا، اب جبکہ آپ کی نظر مجھ پر پڑنے لگی اب آپ سے بے حجابی حرام ہے۔" پس اسی روز واپس ہو گئیں

(صفحہ 256)

ایسی کتاب کی تعریف کی وجہ قوم کی اکثریت کو راضی کرنے کے سوا کیا ہو سکتی ہے۔ مسلمان کو مسلمان بن کر اسلام سمجھنے کی کوشش کرنی چاہیے تاکہ وہ اسلام اور کفر میں تمیز کر سکے جو اسلام اور کفر میں تمیز نہ کر سکے اس کا اسلام کیا اور وہ مسلمان کیا؟؟؟؟؟؟؟؟

کیا یہ جماعت اسلامی کی انتہائی دینی پستی کی دلیل نہیں ہے کہ 17 نومبر 2000ء کو منصورہ میں انھوں نے سکھ یا تریوں کو عشاء یہ دیا اور جماعت اسلامی کے مرکزی ترجمان امیرال عظیم اور امیر پنجاب حافظ محمد ادریس نے کہا کہ سیکھوں کا اور ہمارا دشمن مشترک ہے، درد مشترک ہے۔ اخلاقی قدریں ایک ہیں۔ سکھ اور مسلمان دونوں توحید کے ماننے والے ہیں۔ ان قبروں عقیدہ ایک ہے

(نوائے وقت 18 نومبر 2000ء)

(ہفت روزہ اہل حدیث جلد 27 شمارہ 26 صفحہ 5)

: الشیخ عبد اللہ بن عبد الرحمن آل جبر بن حافظہ اللہ کا فیصلہ

وَإِذَا كُفِّرَ عَنْكَ اللَّهُ

آل فتاویٰ الشریعہ فی المسائل العصریہ من فتاویٰ علم ابلد الحرام۔ (صفحہ نمبر)
(80 ، 81)

: الشیخ صالح فوزان الفوزان حافظہ اللہ لکھتے ہیں

جس حاکم نے شریعت اسلامیہ کو مٹا یا اور گھڑے ہوئے قانون کو اسکی " " جگہ نافذ کر دیا تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اس قانون کو شریعت سے بہتر اور زیادہ اصلاح کرنے والا سمجھتا ہے اور ایسا سمجھنا بلاشبہ کفر اکبر ہے جو ملت " " اسلامیہ سے خارج کر دیتا ہے اور توحید باری تعالیٰ کا لٹ ہے (کتاب ال توحید صفحہ 40)

کیا جماعت اسلامی، جمعیت اہل حدیث اور دیگر مذہبی سیاسی جماعتیں اس فتویٰ کو تسلیم کر کے اس طاغوت سے اعلان برأت کرنے کو تیار ہیں؟

10 پارٹ

اللہ کے حکم کے منافی قانون سازی کرنے والا طاغوت ہے؟؟؟؟؟؟

: عبدل خالق حفظہ اللہ کے قلم سے __ 1

میں سب سے پہلے اس بات کا اعتراف کرتا ہوں کہ جمہوری نظام جو عوام کو حاکم اور اسکو تمام طاقتوں کا سرچشمہ قرار دیتا ہے ایک غیر اسلامی نظام ہے اور اسلام کی سب سے اہم خصوصیت اور سب سے بڑی بنیاد کے منافی ہے جو یہ ہے کہ بالادست اور مقتدر اعلیٰ اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس ہے سوہر چھوٹی بڑی چیز پر اللہ ہی کی فرمانروائی قائم ہے۔ اور اللہ کی شریعت کے خلاف فیصلہ کرنے والا طاغوت ہے اگر وہ اللہ کے فیصلے کو چھوڑ کر کسی اور کے فیصلے کو فوقیت دیتا ہے۔ باوجودیکہ وہ جانتا ہے کہ یہ فیصلہ اللہ کی شریعت " " کے خلاف ہے تو وہ کافر ہے

(اسلام اور جمہوریت ص 220) (وہ کتاب جو جمہوریت کے حق میں لکھی گئی)

: امام محمد بن عبدل وہاب رحمۃ اللہ کے قلم سے _____ 2

ہر وہ شخص طاغوت ہے جو اللہ کے سوا پوجا جاتا ہے اور وہ اپنی اس عبادت راضی ہے
چاہے وہ معبود بن کے ہو، پیشوا بن کے یا اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت سے بے
نیاز، واجب ال اطاعت بن کے۔ طواغیت بہت سارے ہیں

پہلا طاغوت شیطان ہے جو غیر اللہ کی عبادت کی طرف بلاتا ہے۔ اس کی
دلیل یہ آیت ہے
أَلَمْ يَعْهَدْ إِلَيْنَا بَنِي آدَمَ أَنْ لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ إِنَّهُ كَلِمٌ عَدُوٌّ مُبِينٌ
(سورہ یسین 600)

اے بنی آدم کیا میں نے تم سے کہ نہ دیا تھا کہ شیطان کو نہ پوجنا وہ تمہارا کھلا دشمن ہے

دوسرا طاغوت وہ ظالم حکمران ہے جو اللہ کے احکام قوانین کی جگہ اور احکام لاتا ہے
: اس کی دلیل یہ آیات ہے

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا نُزِّلَ إِلَيْكَ وَمَا نُزِّلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَّخِذُوا إِلَى الطَّاغُوتِ
وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكُونَوا بَرًّا ۚ يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ۖ ضَلَالًا بَعِيدًا
(النساء 600)

کیا تم نے ان لوگوں کو نہیں دیکھا جو داوی کرتے ہیں کہ ہم اس کتاب پر ایمان لائے جو
تمہاری طرف نازل کی گئی ہے اور ان کتابوں پر جو آپ سے پہلے نازل کی گئی ہیں مگر چاہتے
یہ ہیں کہ اپنے معاملات کا فیصلہ کروانے کے لیے طاغوت کی طرف رجوع کریں حالانکہ
انہیں طاغوت سے کفر کرنے کا حکم دیا گیا تھا۔ شیطان انہیں بھٹکا کر راہ راست سے
بہت دور لے جانا چاہتا ہے

(بضع رسائل الشیخ محمد بن عبدل وہاب ص 31)

: الشیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز رحمۃ اللہ لکھتے ہیں _____ 3

علماء کا اجماع ہے کہ جو شخص یہ گمان کرے کہ غیر اللہ کا حکم، اللہ کے حکم سے اچھایا " کسی غیر کا طریقہ سول ﷺ کے طریقہ سے اچھا ہے تو وہ کافر ہے اسی طرح اس بات پر بھی علماء کا اجماع ہے کہ جو شخص یہ گمان کرے کہ کسی کے لیے محمد رسول ﷺ کی شریعت سے خروج جائز ہے تو وہ کافر اور گمراہ ہے لہذا جو لوگ سوشلزم، کمیونزم یا دیگر مخالف اسلام مذاہب باطلہ کی طرف دعوت دیتے ہیں وہ کافر اور گمراہ ہیں، یہود و نصاریٰ سے بھی بڑے کافر ہیں کیونکہ یہ ایسے لوگ ملحد لوگ ہیں کہ ان کا اللہ تعالیٰ اور یوم آخرت پر ایمان ہی نہیں ہے

(مفتالات و فتاویٰ الشیخ ابن باز ص 117)

جو لوگ اللہ کی شریعت کو چھوڑ کر غیر شریعت سے فیصلہ کرتے، اسے جائز سمجھتے اور شریعت الہی کی روشنی میں فیصلہ کی نسبت اسے زیادہ بہتر سمجھتے ہیں تو بلا شک و شبہ وہ دائرہ اسلام سے خارج، کافر، ظالم اور فاسق ہیں

(مفتالات ابن باز ص 119)

ان نصوص کے نقطہ نظر سے (المائدہ 44) ہر وہ حکومت جو اللہ کی شریعت کے ساتھ فیصلہ نہیں کرتی اور اللہ کے حکم کے آگے نہیں جھکتی وہ حکومت جاہلیت کی حکومت ہے، کافر، ظالم، اور فاسق حکومت ہے۔ اللہ کے راستہ میں اس سے دشمنی اور بغض رکھنا اہل اسلام پر فرض واجب ہے اور ان سے محبت اور دوستی رکھنا ان پر حرام ہے حتیٰ کہ

(نقد القوم العربیہ، صفحہ 40)

فتح المجید کے مؤلف علامہ الشیخ عبدلرحمان بن حسن آل الشیخ _____ 3 : رحمۃ اللہ کے قلم سے، فرماتے ہیں

اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے علاوہ کسی سے فیصلہ کروانے والے شخص کی مثال " اس شخص کی سی ہے جس نے پوری شریعت اسلامیہ کا انکار کر دیا ہو اور مزید براں یہ کہ اس نے غیر اللہ کو اپنی اطاعت میں شریک ٹھہرا لیا ہو۔ پس جو شخص اللہ اور رسول ﷺ کی مخالفت یوں کرتا ہو کہ وہ کتاب و سنت کے علاوہ کسی اور جگہ سے فیصلہ کروانا ہے یا اپنی

خواہشات کی تکمیل میں ممکن ہے تو گویا اس نے عملاً ایمان اور اسلام کی رسی کو گردن سے اتار پھینکا ہے۔ اس کے بعد خواہ وہ کتنا ایمان اور اسلام کا دعوہ کرے بیکار ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے _____ " " ایسے لوگوں کو جھوٹا قرار دیا ہے

(ہدایتہ المستفید ج 2 ص 1066 _ 1067)

: امام ابن کثیر کے قلم سے _____ 4

: اللہ نے فرمایا

أَفْخَمَ الْجَاهِلِيَّ قَيْغُونٌ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حَكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ

((المائدہ 50))

تو کیا پھر وہ جاہلیت کا فیصلہ چاہتے ہیں حالانکہ جو لوگ اللہ پر یقین رکھتے ہیں ان " " کے نزدیک اللہ سے بہتر فیصلہ کرنے والا کوئی نہیں

: اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے امام ابن کثیر رحمۃ اللہ لکھتے ہیں

اللہ تعالیٰ ان لوگوں کی تردید کرتا ہے جو اس کے ان احکام سے اعراض کرتے ہیں جن میں " " خیر ہر قسم کے شر سے روکا گیا ہے اور ایسی آراء، اقوال اور اصطلاحات کی طرف رجوع کرتے ہیں جن کو ان لوگوں نے وضع کیا ہے جو شریعت اسلامیہ کی ابجد سے بھی واقف نہیں ہیں جیسے تاتاریوں نے چنگیز خان کی تقلید اور اس کی آراء کے مطابق فیصلے کرنے شروع کر دیے۔ چنگیز خان نے یاقق کے نام سے ایک دستور مرتب کیا جو حقیقت میں مختلف مذاہب۔ مثال کے طور پر یہودیت، نصرانیت اور ملت اسلامیہ سے اخذ شدہ ہوتا اور اس انتخاب میں بھی اس نے اپنی خواہشات اور ذاتی نظریہ کو ملحوظ رکھا۔ یہ ایسا مجموعہ ہے جس کے پیروکار کتاب و سنت پر مقدم کر دیتے اور اس کو مقدس سمجھتے ہیں پس جو شخص ایسے شخص ایسے فعل کا مرتکب ہو گا وہ کافر ہے جس سے اس وقت تک جنگ کی جائے گی جب تک کتاب و سنت کی طرف رجوع نہ کر لے اور " " " " " " معمولی سے معمولی اور بڑے سے بڑے تنازع میں کتاب و سنت کو حکم نہ مان لے

(بحوالہ ہدایتہ المستفید ص 1074)

اس آیت کے تحت اس صدی کے مایہ ناز محدث و فقیہ علامہ احمد محمد 5
: شاکر رحمۃ اللہ لکھتے ہیں

میں کہتا ہوں کہ اس دو ٹوک حکم اور بیان کے ہوتے ہووے مسلمان اس بات ""
کی جرات کیسے کرتے ہیں کہ وہ شریعت اسلامیہ کو چھوڑ کر یورپ کی لادین اور اوثان پرست
شریعتوں سے لیے ہووے قانون اپنے ممالک میں اپنائیں۔ ایسی شریعت کہ جس
میں خواہشات اور عنط آراء کو داخل کر دیا گیا ہے۔ جیسے ان کے جی میں آئے اس میں
تغیروں و تبدل کرتے رہتے ہیں۔ اس کے بنانے والوں کو اس بات سے کوئی سروکار
نہیں ہے کہ ان کی شریعت، شریعت اسلامیہ کی موافقت کرتی ہے یا
مخالفت۔ ان من گھڑت قوانین کا معاملہ تو بالکل واضح ہے۔ ایسا کہ جیسے چمکتا ہوا
سورج۔ یہ قوانین کفر بواح (واضح کفر) ہیں یہ کوئی ایسی بات نہیں کہ وہ ڈھکی چھپی ہونہ ہی اس کی
کوئی توجیح پیش کی جاسکتی ہے۔ اسلام سے نسبت رکھنے والا خواہ کوئی بھی ہو ان قوانین کے ساتھ
عمل کرنے، ان کے سامنے جھکنے یہ انکا اقرار کرنے کے لیے اپنے ہاں بالکل کوئی عذر نہیں رکھتا۔
"۔ پس ہر شخص کو اپنے بارے میں ڈرنا چاہیے اور محتاط اور صحیح روش اختیار کرنی چاہیے
(عمدہ التفاسیر)

سعودی عرب کے مایہ ناز علامہ، محدث، فقیہ اور مفتی اعظم 6
محمد بن ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ آل ال شیخ متوفی 1389 ہجری اپنے رسالہ تحکیم القوانين
میں لکھتے ہیں

اللہ کے نازل کردہ احکام کے علاوہ کسی اور چیز فیصلہ کروانے والا کافر ہے "" پھر اس
: اعتقادی کفر کی 6 صورتیں بیان کیں۔ پانچویں صورت کے تحت لکھتے ہیں
یہ اللہ کی شریعت کی مخالفت کے اعتبار سے سب سے بڑی ہے۔ یہ اللہ کے احکام کے ""
سامنے تکبر، اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی مخالفت اور شرعی عدالتوں کی نفل ہے۔
جہاں یہ (غیر اللہ کا حکم نافذ کرنے والے) ادارے شرعی عدالتوں کی طرح ہی قائم
کیے جاتے ہیں۔ ان کی باقاعدہ امداد کی جاتی ہے۔ انکو اصول و فروع کے اعتبار سے شرعی
عدالتوں کا ہی مقام دیا جاتا ہے۔ ان کے فیصلوں کو ویسے ہی مانا اور بزور منوایا جاتا ہے، انکو ویسے
ہی مستند قرار دیا جاتا ہے جس طرح عدالتوں کا مرجع و ماخذ کتاب و سنت ہے اسی طرح ان

وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

''' اور جو لوگ اللہ کے نازل کردہ قانون کے مطابق فیصلہ نہ کریں وہی کافر ہیں '''

ڈاکٹر عمر عبداللہ

العقیدہ (ایسے اعمال جو عقیدہ کی نمائندگی کریں) کے تحت ایسے قولی یا عملی کفر کو ""
_ منخرج من الملة "" قرار دیا ہے

صلاح الدین یوسف حفظہ اللہ سورہ المسائدہ کی آیت 50 کے تحت قول رسول _____ 7
ﷺ لائے ہیں "" اللہ کو سب سے زیادہ ناپسند وہ ہے جو اسلام میں جاہلیت کے طریقہ کا
متلاشی ہو اور جو ناحق کسی کا خون بہانے کا طالب ہو "" (صحیح بخاری، کتاب الدیات)
: پھر لکھتے ہیں

یہ آیت اور حدیث آج کل کے مسلمان حکمرانوں کے لیے لمحہ فکریہ ہے جو اسلامی ملکوں ""
میں اسلامی تعلیمات کی بجائے جاہلیت جدیدہ کو اپنا لے ہووے ہیں اور اسی کو فروغ
دے رہے ہیں۔ چناچہ اسلامی ملکوں میں اسلام محبوس و محکوم ہے اور
جاہلیت غالب اور حکمران۔ یہ ظالم اور اسلام سے منحرف حکمران اللہ کے ہاں
کس طرح سرخرو ہونگے؟ معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کے ہاں باز پرس پر انکا یقین ہی نہیں ہے
""

(تفسیر احسن البیان) حافظ صلاح الدین یوسف بھی گویا ان کے عمل کو ان کے کفر
_ میں مبتلا ہونے کی شہادت قرار دے رہے ہیں

: علامہ ناصر الدین البانی فرماتے ہیں _____ 8
جمہوریت ایک نظام طاغوت ہے جبکہ ہمیں طاغوت سے کفر کرنے کا حکم ہے ""

: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ
(النحل 366)

اور ہم نے ہر امت کی طرف رسول بھیجا کہ اللہ ہی کی عبادت کرو اور طاغوت کی
_ پرستش سے دور رہو

جمہوریت اور اسلام ایک دوسرے کی ضد ہیں جو کبھی اکٹھے نہیں ہو سکتے یا تو اللہ پر ایمان اور
اللہ کی نازل کردہ شریعت قانون ہے اور یا پھر طاغوت پر ایمان اور اسکا بنایا ہوا

دستور قانون ہے۔ کیونکہ اللہ کی شریعت کے متصادم ہر نظام ہی طاعت ہے۔ رہے وہ جو لوگ۔ جو جمہوریت کو اسلامی شوریٰ کا پر تو قرار دیتے ہیں تو ان کی رائے کسی اعتبار کے قابل نہیں کیونکہ شوریٰ کی نوبت وہاں آتی ہے جہاں شریعت سے نص موجود نہ ہو اور اس شوریٰ کے مجاز بھی صرف دین کے عالم اور متقی اہل حل و عقد ہوں سکتے ہیں مگر جمہوریت اس کے برعکس ہے۔

(فتویٰ علامہ ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ)

: حافظ حامد محمود نے کیا خوب لکھا ہے

عبادت اور بندگی یہ ہے کہ کسی کے قانون پر چلا جائے اور اس سے حلال و حرام کے ضابطے اور جائز و ناجائز کے پیمانے لیے جائیں۔ سو اللہ کے قانون پر چننا اللہ کی عبادت ہے اور غیر اللہ کے قانون پر چلنا غیر اللہ کی بندگی۔ مسند احمد اور ترمذی میں روایت ہے کہ حضرات عدی بن حاتم نے، جو پہلے عیسائی تھے، بوقت قبول اسلام اس امر کا انکار کیا "اتخذوا احبار ہم و رہبا نھم اربابا من دون اللہ و المسیح ابن مریم و ما امر الا ليعبدوا للہ و احد الا الہ الا هو سبحانہ عما یشرکون۔ (التوبہ: 31)

ترجمہ: انہوں (یہودی و نصاریٰ) نے اپنے علما اور مشائخ اور مسیح ابن مریم کو اللہ کے سوار بنالیا حالانکہ ان کو یہ حکم دیا گیا تھا کہ ایک الہ کے سوا کسی کی عبادت نہ کریں۔ اس کے سوا کوئی معبود نہیں۔ اور وہ ان لوگوں کے شریک مقرر کرنے سے پاک ہے۔

جب یہ آیات نازل ہوئیں تو حضرت عدی بن حاتم، جو اسلام لانے سے پہلے عیسائی تھے، نے رسول ﷺ سے دریافت کیا کہ ہم نے تو کبھی علما اور صوفیا کی عبادت نہیں کی تو قرآن پاک نے ایسا کیوں کہا؟ آپ ﷺ نے جواب دیا

بلی انھم حرمو علیھم ال حلال و احلو لھم ال حرام فاتبعوھم "

ترجمہ: علما اور صوفیوں نے جو چیزیں از خود حلال و حرام کر دی تھیں (یعنی محض اپنی طرف سے نہ کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے) تم اس کو حجت نہیں مانتے تھے؟ حضرت عدی نے کہا ضرور سمجھتے تھے۔

: آپ ﷺ نے فرمایا

فذلک عباد تھم ایاھم (سنن الترمذی)

ترجمہ: یہی تو ان کی عبادت کرنا ہے

(تفسیر ابن کثیر)

سو قرآن اور رسول ﷺ کا فیصلہ تو یہی ہے کہ کسی کا قانون تسلیم کرنا دراصل اس کی عبادت ہے اگرچہ اس کام کو عبادت اور بندگی کا نام نہ بھی دیا جائے۔ چاہے یہ کام کرنے والوں کو معلوم تک نہ ہو کہ بندگی اور عبادت یہی ہے۔ جیسا کہ عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ کو معلوم نہ تھا۔ قرآن کی رو سے یہ بھی ضروری نہیں کہ کوئی انسان خدا کہلا کر ہی خدائی کے مرتبے پر فائز ہوتا ہے جیسا کہ احبار و رہبان خدا نہ کہلاتے تھے مگر قرآن نے انکو اربابا من دون اللہ کہا ہے۔ چنانچہ ہر وہ انسان جو انسانوں کے لیے قانون صادر کرنے کا حق رکھتا ہو وہ اللہ کا شریک ہے۔ زمین کے جھوٹے خداؤں میں ان کا باقاعدہ شمار ہو گا اگرچہ اس کا لقب فرعون نہ ہو اور اگرچہ وہ عوام کا نمائندہ یا خدمتگار کہلاتا ہو۔ (کیا ووٹ ایک مقدس امانت ہے) علماء اہل سنت کی ان تصریحات سے واضح ہے کہ جمہوریت طاغوت ہے اور اہل ایمان کو اس سے کفر کرنا ہے۔

: شریعت بل کی حقیقت

قرارداد مقاصد کو آئین کا حصہ بنالینے کے باوجود اس ملک پر حکمرانی اللہ کی نہیں بلکہ اسمبلی کے اکثریتی ارکان کی ہے۔ ان عوامی نمائندگان کو وہی اختیارات حاصل ہیں جو کافر ملک کی پارلیمنٹ کو حاصل ہیں۔ اس کا مظاہرہ اس وقت ہو جب اسمبلی میں :: شریعت بل پیش کیا گیا

پہلا کفر یہ ثابت ہوا کہ شریعت اسلامیہ کو پاکستان کا نظام سرے سے قانون ہی تسلیم نہیں کرتا۔ ظاہر ہے اگر اسے قانون مانا جاتا تو بل بنا کر پیش کیوں کیا جاتا۔؟؟؟

دوسرا کفر یہ ثابت ہوا کہ اس نظام میں مزدور کے کے نعرے،،،،، 2 _____
 بازاری عورتوں کے کسی مطالبے اور شریعت الہی کو ایک ہی لاٹھی سے ہانکا جاتا ہے۔ دوسرے
 تمام بلوں کی طرح شریعت کو بھی ایوان کے منتخب رکن کی تحریک کے بغیر اسمبلی
 میں پیش ہونے کی اجازت نہیں، تف ہے ایسے نظام پر۔ جن لیجے! بالفرض اگر یہ
 شریعت اس کفر کے نظام یعنی جمہوریت کے ذریعہ نافذ بھی ہو جائے پھر بھی
 یہ اللہ کا دین نہ ہوگا بلکہ جمہور کا دین ہوگا۔ اللہ کا دین صرف اللہ کی حاکمیت پر ایمان لانے
 سے ہی قائم ہو جاتا ہے اور یہ شریعت بل جمہوری حکومت کی شرط اکثریت کے پورا
 ہونے کی وجہ سے نافذ ہوگا۔ یہ شریعت بل عوامی نمائندوں کے اختیارات کا واضح ثبوت
 ہے۔

تیسرا کفر یہ ثابت ہوا کہ یہ بل ہاؤس کے ضابطہ کار کے مطابق اور خلاف 3 _____
 آئین نہ ہونے کی بنا پر ایوان میں بحث کے لیے منظور ہو گیا۔ بتائیے کیا اللہ کے دین کو
 زندگی پر نافذ کرنے کے لیے بحث کرنا کسی مسلمان کے لیے جائز ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ اس
 میں اللہ تعالیٰ کے دین کی شدید تذلیل ہے۔ یہ جرات تو فرعون نے بھی نہ کی کہ
 شریعت کو اللہ کی طرف سے تسلیم کر کے اس پر بحث کرتا کہ اس کو انسانوں پر
 نافذ کروں یا نہ کروں مگر جمہوریت کے طاغوتی نظام سلطنت میں 217 انسانوں کے
 ادارے کو اللہ تعالیٰ کے ارادے پر فوقیت حاصل ہے انہیں شریعت اسلامی کے
 نفاذ یا عدم نفاذ پر بحث و فیصلہ کرنے کا اختیار حاصل ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونُوا لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ
 وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا

((الاحزاب 366))

کسی مومن مرد اور کسی عورت کو یہ حق حاصل نہیں کہ جب اللہ اور اس کا رسول کسی معاملے "
 کا فیصلہ کر دیں تو پھر اسے اپنے معاملے میں خد فیصلہ کرنے کا اختیار ہے اور جو کوئی اللہ اور
 اس کے رسول کی نافرمانی کرے تو وہ صریح گمراہی میں پڑ گیا

اس بحث میں "مسلمان" "ممبران کی بھانت بھانت کی کفر یہ بولیاں سننے کو ملیں
 تف ہے تمہارے آئین پر، تمہارے ایوان پر، اور اس کے تقدس پر، عرسش سے

چوتھا کفر یہ ثابت ہوا کہ بحث سے فناء ہونے کے بعد ایوان میں رائے _____ 4
شماری ہوئی۔ شریعت کے لیے یہ سب سے کٹھن وقت تھا۔ اگر ارکان کی نصف سے کم
تعداد اسکی حمایت کرتی تو اسے سر نیچا کر کے ایوان سے نکلنا ہوتا اور مسجد ہی میں قیام کرنا
ہوتا یعنی اکثریت کا ایک اشارہ اللہ کی شریعت کو مسترد کر دینے کا واضح ترین مجاز ہے۔ _____
بتائیے اس ملک میں ربکم الاعلیٰ کون ہے اللہ بزرگ و برتر یا ایوان سیاست کے

خدا؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟

نہیں (اے محمد) تیرے رب کی قسم یہ کبھی مومن نہیں ہو سکتے جب تک اپنے ""
 اختلافات میں یہ تم کو فیصلہ کرنے والا نہ مان لیں۔ پھر جو کچھ تم فیصلہ کرو اس پر اپنے
 دلوں میں کوئی تنگی تک محسوس نہ کریں بلکہ سربس تسلیم کر لیں ""

11 پارٹ

کلمہ پڑھنے کے باوجود انسان کافر ہو سکتا ہے۔؟؟؟

آج مرجیہ کا عقیدہ مسلمانوں میں عام ہو چکا ہے اور لوگ سمجھتے ہیں کہ کلمہ پڑھ لینے کے بعد خواہ کچھ بھی کرے آدمی کا ایمان ختم نہیں ہوتا۔ حالانکہ بعض عفتاند و اعمال ایسے جن کا مرتکب کلمہ پڑھنے کے باوجود کافر ہو جاتا ہے۔ علماء اہل سنت اپنی کتب میں "" حکم المرتد "" کے عنوان سے یہ باتیں بیان کر چکے ہیں

: صحابہ کا منکرین زکوٰۃ کے خلاف جہاد

جن لوگوں نے حضرات ابو بکر رضی اللہ عنہ کے دور میں زکوٰۃ دینے سے انکار کیا صحابہ رضی اللہ عنہم نے ان کو قتل کیا۔ کیا وہ کلمہ گو نہیں تھے؟؟؟
ملاحظہ فرمائیں

رسول ﷺ کا انتقال ہوتے ہی عرب کے بعض لوگوں نے کفر اختیار کیا (زکوٰۃ دینے سے انکاری ہوئے) حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ان سے جنگ کا ارادہ کیا۔ سیدنا عمر فاروق نے کہا آپ ان لوگوں سے کیسے لڑ سکتے ہیں؟ حالانکہ رسول ﷺ نے فرمایا: مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں لوگوں سے اس وقت تک لڑوں جب تک وہ لا الہ الا اللہ نہ کہیں پھر جس نے یہ کلمہ پڑھ لیا تو اسے اپنا مال اور اپنی جان کو مجھ سے بچا لیا مگر کلمہ کا حق اس سے لیا جائے گا اور اس کا حساب اللہ کے ذمہ ہے ""۔ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا "" اللہ کی قسم میں ضرور اس لڑوں گا جو نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرے گا (یعنی نماز پڑھے گا لیکن زکوٰۃ نہیں دے گا) اللہ کی قسم اگر ایک بھیڑ کا بچا بھی جو وہ رسول ﷺ کو دیا کرتے تھے مجھے نہ دیں گے تو میں ضرور ان سے اس بچہ کو روک لینے پر جنگ کروں گا۔ "" سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں "" اللہ کی قسم! اللہ نے ابو بکر رضی اللہ عنہ کے سینہ کو کھول دیا تھا بعد میں میں بھی سمجھ گیا کہ یہی حق ہے ""
(بحاری و مسلم)

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اجماعی طور پر منکرین زکوٰۃ کے خلاف جہاد کیا، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ کلمہ پڑھنے کے بعد بھی آدمی کافر ہو سکتا ہے۔ امام ابو عبیدہ قاسم بن سلام رحمۃ اللہ نے اپنی کتاب "کتاب الایمان" میں منکرین زکوٰۃ سے قتال کو رسول ﷺ کے مشرکین سے قتال کے مترادف قرار دیا۔

: الشیخ محمد بن عبدل وہاب رحمۃ اللہ کے بیان کردنواقض اسلام
 شیخ ال اسلام محمد بن عبدل وہاب رحمۃ اللہ نے وہ امور بیان فرمائے ہیں جن کی بنا پر
 : ایک کلمہ گو کافر ہو جاتا ہے انہیں نواقض اسلام کہتے ہیں
 : اللہ کی عبادت میں شرک کرنا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے _____ 1
 إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ ۚ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ افْتَرَسَ رِيسًا مِثْلًا
 (48) عَظِيمًا

النساء

بیشک اللہ تعالیٰ اس بات کو معاف نہیں کرے گا کہ اس کے ساتھ شرک کیا جائے اور اس کے علاوہ دوسرے گناہ جس کے بھی چاہے گا معاف کر دے گا۔

(72) إِنَّ هَٰذَا مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَا وَاهُ النَّارُ ۖ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنَ النَّصْرِ
 المساندہ

بیشک جس نے اللہ کے ساتھ شرک کیا اللہ اس کے لیے جنت حرام " " کر دے گا اور اس کا مقام آگ ہے۔ اور ظالموں کا کوئی مددگار نہ ہوگا۔

جیسے غیر اللہ کے لیے ذبح کرنا، جن یا قبر کے لیے زنج کرنا

جو اللہ اور اپنے درمیان واسطے بنائے، ان واسطوں کو پکارے ان سے شفاعت کا _____ 2
 سوال کرے، ان پڑ بھروسہ رکھے، اس سب کا اتفاق ہے
 جو مشرکین کو کافر نہ کہے، یہ ان کے مذہب کو صحیح کھے _____ 3

- جو یہ عقیدہ رکھے کہ نبی اکرم ﷺ کے علاوہ کسی اور کی ہدایت آپ _____ 4
- ﷺ کی ہدایت سے زیادہ کامل ہے اور کسی اور کا حکم آپ ﷺ کے حکم سے بہتر ہے، وہ کافر _____ ہے جیسا بعض لوگ طاعت کے حکم کو فضیلت دیتے ہیں
- جو نبی رحمت ﷺ پر آنے والی شریعت کی کسی ایک بات سے بغض رکھتا ہو وہ _____ 5
- _____ کافر ہے چاہے وہ (بظاہر) اس بات پر عمل بھی کرتا ہو
- جو کوئی رسول ﷺ پر نازل ہونے والے دین میں سے کسی بات کا مذاق اڑاے وہ _____ 6
- : بات ثواب سے متعلق ہو یہ عذاب سے وہ کافر ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا
- قُلْ أَبِاللَّهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ تَسْتَكْبِرُونَ (65) لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ مِمَّا بَعَدَ إِيمَانُكُمْ (66)
- التوبہ
- فرمادیتے ہیں کیا اللہ اور اس کی آیات اور رسول کے ساتھ تم مذاق کرتے ہو، بہانہ بازی نہ کرو تم "_____ ایمان لانے کے بعد کافر ہو چکے ہو
- شریعت رسول ﷺ کی کسی بات کا مذاق اڑانے والا اجماع کی رو سے کافر ہے چاہے حقیقتاً _____ مذاق اڑانے کی اسکی نیت بھی نہ ہو اور اس نے بطور مزاح گپ شپ کرتے ہوئے ایسا کہا ہو
- حباد و چاہے جدائی پیدا کرنے کے لیے کیا جائے یا محبت پیدا _____ 7
- : کرنے کے لیے جو کوئی ایسا کرے یا ایسا کرنے پر راضی ہو، کافر ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا
- وَمَا يُعْلِمَانِ مِنْ أَهْدَتْ أَيْ يَقُولَ لَا مِلَّائِحُنْ فِتْنَةً فَلَا تَكْفُرْ 102
- البقرہ
- " اور وہ کسی کو حباد و نہیں سکھاتے تھے یہاں تک وہ کہتے کہ بیشک ہم تو آزمائش ہیں پس _____ تو کفر نہ کر
- مسلمانوں کے مقابلے میں مشرکین کے غالب ہونے میں مدد دینے _____ 8
- : والا کافر ہے، اللہ فرماتا ہے
- (51) وَمَنْ يَتَوَلَّ مُمْسِكُمُ فَإِنَّهُ مُسَكِّمٌ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ
- المائدہ

اور جو کوئی تم میں سے ان سے دوستی کرے گا پس وہ انھیں میں سے ہوگا، بیشک ""
 "" اللہ ظالم قوم کو ہدایت نہیں دیتا

جو کوئی یہ عقیدہ رکھے کہ بعض لوگوں کے لیے شریعت محمدیہ سے خروج _____ 9
 _ جائز ہے جیسے خضر علیہ السلام نے شریعت موسیٰ سے خروج کیا تھا وہ کافر ہے

اللہ کے دین سے بے پرواہی کرنے والا کہ نہ ہی اسکو سیکھتا ہے اور نہ اس پر _____ 10
 : عمل کرتا ہے، کافر ہے۔ اللہ فرماتا ہے

(22) وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذُكِّرَ بِآيَاتِ رَبِّهِ ثُمَّ أَعْرَضَ عَنْهَا إِنَّا مِنَ الْمُجْرِمِينَ مُنتَقِمُونَ
 السجدہ

اور اس سے زیادہ ظالم کون ہوگا جس کو اللہ کی آیات کے ساتھ نصیحت کی گئی پھر ""
 "" اس نے ان سے منہ پھیرا بیشک ہم مجرموں سے انتقام لینے والے ہیں
 : ال شیخ سلیمان بن ناصر بن عبد اللہ العلوان حفظہ اللہ ان نواقص کی شرح میں لکھتے ہیں
 نواقص اسلام کسی شخص کے اسلام کے لیے وہ آفات ہیں کہ ان میں سے کسی ایک کا ""
 شکار ہونے والا جہنم کی آگ میں ہمیشہ رہے گا اور اس کے اعمال ضائع ہو جائیں گے
 _ ""

: تیسرے ناقص کی شرح میں لکھتے ہیں

کسی شخص کو اس وقت تک مسلم نہیں کہا جاسکتا جب تک وہ مشرکین کو کافر نہ سمجھے۔ اور اگر وہ "
 انکے کھلے شرک کے ظاہر ہونے کے بعد توقف کرے (یعنی کافر کہنے سے رک جائے)
 _ یہ ان کے کفر میں شک کرے تو وہ ان جیسا ہے

رسول ﷺ نے فرمایا ہے جو کوئی لا الہ الا اللہ کہے اور جن کی اللہ کے علاوہ عبادت کی جاتی ہے
 ان کا انکار کرے تو اس کا مال اور خون مسلمانوں پر حرام ہو گیا اور اس کا حساب اللہ کے ذمہ ہے
 ""

() صحیح مسلم

معلوم ہوا کہ مسلمان کا خون صرف لا الہ الا اللہ کہنے سے حرام نہیں ہوتا بلکہ اس پر لازم ہے کہ وہ انکا کفر بھی کرے جن کی اللہ کے سوا عبادت کی جاتی ہے۔ پس اگر وہ ان سے کفر نہیں کرتا جن کی بندگی کی جاتا ہے تو اس کا خون اور مال حرام نہیں اور اس کے لیے اسلام کی تلوار بے نیام ہے کیونکہ اس نے ملت ابراہیمی کی بنیادوں میں سے ایک بنیاد کو گرا دیا جس کے قائم کرنے کا ہمیں حکم دیا گیا تھا اور اللہ کے دشمنوں کی خواہش پر ملت ابراہیم کو چھوڑ دیا۔

: جس سنت ابراہیمی کی پیروی کا حکم ہے وہ یہ ہے
 قَدْ كُنْتُ لَكُمْ أُسْوَةً حَسَنَةً فِي آبَاءِ رَاهِمُ وَالَّذِينَ مَعَهُ إِذْ قَالُوا الْقَوْدِمْ إِنَّا بَرَاءُكُمْ وَمِمْلَأْتَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَرْنَا
 (4) بِكُورٍ بَدِئْنَا وَبَيْنَا وَمِنْكُمْ الْغَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبَدًا حَتَّى تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَحَدَهُ
 ال ممتحنہ

تمہارے لیے ابراہیم اور ان کے ساتھیوں میں بہترین نمونہ ہے جب انہوں نے اپنی قوم "" سے کہا کہ ہم تمہارا کفر کرتے ہیں اور جب تک تم اللہ اکیلے پر ایمان نہ لاؤ ہم میں اور "" تم میں ہمیشہ کھلم کھلا عداوت اور دشمنی رہے گی
 ال شیخ محمد بن عبدالوہاب رحمۃ اللہ کے نزدیک طاغوت کے ساتھ کفر کا مطلب :

ال شیخ محمد بن عبدالوہاب رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ
 طاغوت کے ساتھ کفر کا مطلب یہ ہے کہ تو یہ عقیدہ رکھے کہ غیر اللہ کی " عبادت باطل ہے، اس کی عبادت کو چھوڑ دے، اس سے بغض رکھے اور اس کی عبادت کرنے والوں کی تکفیر کرے اور ان سے دشمنی رکھے۔ اس بیان سے مسلمانوں کے اکثر حکام کا حال تجھ پر کھل جائے گا یہ حکام اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں انہوں نے شرک کرنے والوں کو اپنا دوست بنا رکھا ہے ان کی تعظیم کرتے اور انکو مقررین بناتے ہیں۔ ان کی کفار سے دوستیاں اور روابط ہیں، علاوہ ازیں یہ دیندار لوگوں سے دشمنی رکھتے ہیں ان کو تکلیفیں پونھنچاتے ہیں انہیں جیلوں میں ڈالتے ہیں۔ کیا اب بھی انکا اسلام باقی ہے؟

شیخ الاسلام رحمت اللہ نے کہا ""او صحیح مزہبم"" میں آج کے کثیر لوگ شامل ہیں جو اشتراکیت کی طرف بلاتے ہیں۔ یا جو سیکولرزم کی طرف یا قومیت کی طرف بلاتے ہیں۔ یہ سب گمراہ فرتے ہیں، کافر فرتے ہیں اگرچہ یہ اپنا نام اسلامی رکھیں۔ "" "" کیونکہ ناموں سے حقیقت نہیں بدلا کرتی

(التبیان شرح نواقص الاسلام شائع کردہ دار المسلم للنشر والتوزیع الریاض)

12 پارٹ

جمہوریت سے متعلق غلط فہمیوں کا ازالہ

قارئین کرام! علماء اہل سنت کے ان دلائل کے بعد کیا کوئی ایسی دلیل ہے جو پاکستان میں رائج جمہوریت کو اسلامی ثابت کر سکے؟ اور آج تک کسی کو علماء اہل سنت کے ان دلائل کا جواب دینے کی جرات نہیں ہوئی۔ جمہوریت کے لیے ووٹ ڈالنے کے حق میں میں جو دلائل دیے جاتے ہیں انکو غلط فہمی کے عنوان سے اور ان کے جوابات کو ازالہ کے عنوان سے "" "" : ملاحظہ فرمائیں

غلط فہمی 1 :

قرارداد مقاصد

موجودہ اسمبلیاں مشاورتی مجالس ہیں اور شریعت کی منشاء کے مطابق ہیں۔ قرارداد مقاصد کو آئین پاکستان کا حصہ بنانے کے بعد یہ اسمبلیاں "" اسلامی "" ہیں۔ البتہ جن لوگوں کے پاس حکومت کی باگ ڈور ہے وہ آئین کی خلاف ورزی کرتے ہوئے انہیں غیر اسلامی طریقوں پر چلاتے ہیں۔ قرآن و سنت کے منصوص احکام کے خلاف بل پیش کرتے ہیں۔ قرآن و سنت کے منصوص احکام کو بالادست قانون کا درجہ

: ازالہ

کوئی تبدیلی نہیں آئی۔۔۔۔۔ کیونکہ پاکستان کے جمہور میں وہ لوگ بھی شامل ہیں جو : کلمہ پڑھ لینے کے بعد

رسول ﷺ، سیدنا علی رضی اللہ عنہ، سیدنا فاطمہ رضی اللہ عنہا، 1
سیدنا حسن اور سیدنا حسین رضی اللہ عنہما کو مشکلات کے حل کے لیے پکارتے ہیں
انہیں مشکل کشا اور حاجت روا مانتے ہیں اور بعض وہ بھی ہیں جو اکثر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم
کو کافر سمجھتے ہیں، قرآن مجید کو بدلی ہوئی کتاب جانتے ہیں

فوت شدہ بزرگوں کے مزاروں پر حاضری دیتے ہیں ان کا طواف 2
کرتے ہیں، ان کے نام کی نظروں میں دیتے ہیں انہیں سجدہ تک کر دیتے ہیں ان کے
سامنے جھکتے ہیں اور ان سے ایسی امیدیں وابستہ رکھتے ہیں جو صرف اللہ کا حق ہے

طریقت کو شریعت سے الگ راستہ جانتے ہیں حنا نقاہی 3
سلسلوں سے منسوب ہو کر قادری، نقشبندی اور سہروردی طریقوں کو اختیار کرتے ہیں
وحدۃ الوجود، وحدۃ الشہود اور حلول جیسے شرکیہ نظریات رکھتے ہیں

اپنی عقل کے ذریعہ قرآن مجید کی وہ تفسیر بیان کرتے ہیں جو احادیث 4
رسول ﷺ اور سلف صالحین کی بیان کردہ تفسیر کے صریحاً مخالف ہوتی ہے جو دین
ہمیں تو اتر سے ملا اس کی مخالفت کرتے ہوئے صلوات، صوم، حج اور زکوٰۃ کے وہ معنی
بیان کرتے ہیں جس سے آج تک امت نا آشنا رہی

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ پر جمع ہونے کی بجائے قومیت (مہاجر، پنجابی، بلوچ، 5
سندھی اور پٹھان) کے عقیدے کی بنیاد پر امت میں تفرقہ ڈالتے ہیں

اسلام کو کامل دین سمجھنے کی بجائے سوشلزم کو اپنی معیشت قرار دیتے 6
ہوئے اس کی طرف دعوت دیتے ہیں

معتبری افکار و نظریات کے حاملین اور پاکستان کو مغربی طرز کی 7
سیکولر ریاست بنانے کی کوشش کرنے والے بھی ہیں یہ سب کلمہ پڑھنے کی بناء پر
پاکستان کی جمہور میں شامل ہیں ان میں اس خود ساختہ اسلام کے

لیڈر بھی ہیں اور ان کے پیچھے اندھا دھند چلنے والے عوام بھی _____ حتیٰ کہ قیام پاکستان کے وقت اور قراردادِ مفتِ صد کو آئین میں شامل کرتے وقت مرزا قادیانی کو رسول ماننے والے بھی _____ پاکستان کے مسلم عوام میں شامل تھے

جب یہ اور اس قسم کے لوگوں کا "اسلام" "بھی اسلام ہی ہے اور وہ سوچ سمجھ کر اس پر قائم رہنے کے بوجہ "مسلمان" ہی ہیں تو ان پاکستانی عوام کے اختیارات، پاکستانی عوام کی مرضی سے اور عوامی نمائندوں کے ذریعے جو دستور پاس ہو گا یا جو انقلاب برپا کیا جائے گا اسے اسلامی کیسے تسلیم کیا جائے گا؟؟؟؟؟

البتہ اس کا یہ عظیم نقصان ہوا کہ جو لوگ اس باطل نظام کو بدلنے کے لیے اٹھے تھے وہ اس کا حصہ بن گئے اور کتنے ہی علماء کرام ہیں جو اس باطل نظام کو بدلنے کے لیے اٹھے تھے وہ اسی جمہوریت کے ذریعے الیکشن جیتنے کے بعد اسمبلی بھی پوہنچے مگر وہ اس باطل نظام کو نہ بدل سکے بلکہ باطل نظام نے انکو بدل دیا _____ ان لوگوں نے تحریک پاکستان میں "جہاد کشمیر میں" کو کافر قرار دینے میں "نظامِ مصطفیٰ کی تحریک میں" "جہاد کشمیر میں" تحریک حرمتِ قرآن اور تحریک ناموس رسالت جیسی بہت سی تحریکوں میں ان سب لوگوں کے "اسلام" اور ان عفتاء اور اعمال پر ڈٹے ہوئے اشخاص کو "علماء دین" قرار دیا حالانکہ انہوں نے اپنی تحریروں اور تقریروں میں انہی لوگوں کے کفر کو واضح کیا تھا کیونکہ وہ اسلام کے منافی امور یعنی نواقض اسلام کے مرتکب تھے _____

: عنایتِ مہمی 2

: نسوانی حکومت سے بچنے کیلئے ووٹ ڈالنا

پسیلز پارٹی کے مقابلہ کے لیے ضروری ہے کہ ہم مسلم لیگ کا ساتھ دیں تاکہ نسوانی حکومت قائم نہ ہو سکے کیونکہ پسیلز پارٹی اسلام دشمن اور پاکستان دشمن جماعت ہے _____

: ازالہ

پہلے ووٹ کا مطلب سمجھ لیجیے _____ ووٹ دینے کے معنی یہ ہیں کہ ہم کسی شخص کو اسمبلی کا ممبر منتخب کریں جو دستور کے مطابق قانون سازی کرے _____ یعنی ووٹ کے بل بوتے پر

: حافظ حامد محمود حفظہ اللہ نے کیا خوب دلیل دی

(کیا ووٹ مقدس امانت ہے ص 75)

ڈاکٹر عمر عبداللہ

اقتدار کا حق ان لوگوں کو ملنے لگے جن کو اقتدار سو نپنا حبا ز نہیں بلکہ انکو شریک مشورہ تک کرنا حبا ز نہیں۔۔۔ مزید برآں یہ کہ اسکو منتخب کرنے کا مقصد یہ ہے کہ وہ قانون ساز مجلس نمائندگان کارکن بنے جو اپنا فیصلہ کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ سے نہیں بلکہ اکثریت سے طے کرتے ہیں۔۔۔ اس لیے یہ طاغوتی ایوان ہیں ان کو سرے سے تسلیم کرنا حبا ز نہیں کجا یہ کہ ایک مسلمان انکو وجود میں لانے کیلئے دوڑ دھوپ کرے اور ان کو قائم کرنے میں تعاون کرے۔۔۔ حالانکہ یہ ایوان اللہ کی شریعت سے مصروف جنگ ہیں مزید یہ کہ یہ معربی طریقہ کار ہے اور یہود و نصاریٰ کی پیداوار ہے۔۔۔ جبکہ ان سے مشابہت رکھنا ہی نا حبا ز ہے۔۔۔ رہا سیاسی جماعتوں کا طریقہ کار تو اسکی ممانعت کے لیے اتنا ہی کافی ہے کہ اس کے لیے کوئی شرعی ضابطے مقرر نہیں اور جو مقرر ہیں وہ اس بات کا موجب ہیں کہ ایک غیر اسلامی قوت کو اقتدار ملے جبکہ فقہا میں سے کوئی بھی ایسا نہیں جو اسکو حبا ز کہتا ہو

""""

(فتویٰ البانی رحمۃ اللہ علیہ)

پارٹ 13

جمہوریت سے متعلق غلط فہمیوں کا ازالہ

غلط فہمی 3 :

: یہودیوں سے معاہدوں کی حقیقت

نبی اکرم ﷺ نے مدینہ کے یہودیوں کے دو قبائل بنو قریظہ اور بنو نضیر سے دفاعی معاہدہ " " کیا ہوا تھا کہ تم پر کوئی حملہ کرے تو ہم حمایت کریں گے اور ہم پر کوئی حملہ کرے تو تم حمایت " " کرنا تو ہم نے اسی بنیاد پر مسلم لیگ سے اتحاد کا اعلان کیا

: ازالہ

علامہ ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ علیہ یودیوں کے ساتھ دفاعی معاہدوں کے بارے میں فرماتے ہیں :

سند کے لحاظ سے یہ ثابت ہی نہیں کیونکہ یہ روایت معضل ہے (معضل وہ روایت ہوتی ہے ___ 1 جس کی سند میں دو یا دو سے زائد راوی یکے بعد دیگرے ساقط ہوں، ایسی منقطع روایت سے مسئلہ کیسے ثابت ہوگا؟)

اگر ایسا معاہدہ رسول ﷺ سے ثابت بھی ہوتا تو بھی (بعد میں نازل ہونے والے) جزئیہ ___ 2 کے احکام کی رو سے منسوخ ہو جاتا

یہود مدینہ میں اسلامی ریاست کی رعایا تھے یہ کسی ہمسر کا اپنے ہمسر سے اتحاد نہ ___ 3 ہوتا

اس معاہدہ کی سند اگر صحیح بھی ہوتی تب بھی اسکی شقیں موجودہ سیاسی اتحاد ___ 4 کے مضمون سے مماثلت نہیں رکھتیں (فتویٰ ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ)

علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ فرمانا بالکل صحیح ہے کہ یہودیوں کے ساتھ رسول ﷺ کے دفاعی معاہدوں اور پاکستان میں بننے والے اتحادیوں میں کوئی مماثلت نہیں ہے پاکستان کے اندر مختلف جماعتوں کے اتحاد کا مقصد دفاعی نہیں بلکہ خلافت اسلامیہ کا قیام ہوتا ہے۔ قومی اتحاد میں اسغر حنان، بیگم ولی حنان، نورانی اور مفتی محمود صاحبان نظام مصطفیٰ کے قیام کے لیے اکٹھے ہووے اور مرکزی جمعیت اہل حدیث نے مسلم لیگ کے ساتھ کتاب و سنت کی بالادستی کے لیے اتحاد کیا ___ کیونکہ شرک و کفر کے عتائد کے حاملین کے ساتھ کتاب و سنت کی بالادستی کے لیے اتحاد کرنے کی کیا دلیل ہے؟

عناط فہمی نمبر 4 :

: مشرکین سے مدد حاصل کرنا

سیرت رسول ﷺ سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور بعض اوقات رسول ﷺ نے بھی مشرکین سے مدد حاصل کی ___ انکی پناہ لے کر مکہ میں رہے ___ بعض

صحابہ کرام حبشہ کی طرف ہجرت کر گئے اور نبی اکرم ﷺ اور نبی اکرم ﷺ پر ایمان لانے والا حبشہ کا حاکم اصحمہ نجاشی رحمۃ اللہ علیہ مسلمان ہو کر مسلمانوں کی حمایت تو کرتا رہا لیکن اپنی ماتحت رعایا کو مسلمان نہ بناسکا اور نہ ہی ان پر اسلام کا نفاذ کر سکا حتیٰ کہ اسکی موت پر نماز جنازہ پڑھانے والے بھی موجود نہ تھے اسی وجہ سے رسول اکرم ﷺ نے _____ اس کی غائبانہ نماز جنازہ کا خصوصی اہتمام کیا

: ازالہ

یہ درست ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے حبشہ میں پناہ لی رسول ﷺ نے مطعن بن عدی کی پناہ لی اور آپ نے ہجرت مدینہ کے موقع پر ایک مشرک کو راستہ بتانے کے لیے اجرت پر رکھا مگر یہ سب کچھ نظام مصطفیٰ کے قیام کے لیے اور اسلامی خلافت کے حصول کے لیے گمراہ سیاسی جماعتوں کے ساتھ اتحاد کی دلیل کیسے بنے گا؟ کیا اللہ کے نبی ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے حق سے ذرا سی بھی دست برداری کی؟ کیا اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ شرک و کفر کے دانیوں کو اسلامی رہنما ہونے کا بھرپور تاثر دیا جائے؟ نجاشی رحمۃ اللہ علیہ نے اسلام کے قانون کے خلاف کون سا قانون جاری کیا؟ اس سے یہ تو ضرور ثابت ہوتا ہے کہ مسلمان کفر کی حکومت کے ماتحت رہ سکتے ہیں اور انکی ایسی ملازمت بھی کر سکتے ہیں جن سے قرآن و سنت کے کسی حکم کی صریح مخالفت نہ ہوتی ہو، مگر کیا یہ بنک کی نوکری کی دلیل بن سکتی ہے؟

جس میں اسے سودی کھاتے لکھتے پڑتے ہوں۔ کیا یہ شراب خانہ کا مینیجر بننے کی دلیل بن سکتی ہے؟ جس میں اسے شراب پلانے والوں کی نگرانی کرنی پڑتی ہو؟ کیا ایسی نوکری کر سکتا ہے جس میں اسے کتاب و سنت کے خلاف قانون کے مطابق فیصلہ کرنا پڑتا ہو یا اس پر عمل درآمد کروانا پڑتا ہو؟؟؟ یقیناً نہیں _____ ہمیں اگر نجاشی کی حکومت کی تفصیلات معلوم نہیں تو قرآن مجید کی محکم آیات پر عمل کرنے میں کیا روکاؤٹ ہے؟

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا كَانََ اللَّهُ قَاُولَٖٔ كَـ هُمُ الْكٰفِرُوْنَ
(المائدہ: 44)

عسلط فہمی نمبر 5:

یہ بھی حقیقت ہے کہ یوسف علیہ السلام باوجود ایک عادل وزیر خزانہ ہونے کے تمام معاملات میں حق و عدل قائم نہ کر پائے تھے۔ کیونکہ مصری حکومت کے کئی ایسے مالی قوانین بھی تھے جو عدل و انصاف کے سراسر منافی تھے، اور یوسف علیہ السلام کے لیے ممکن نہ تھا کہ وہ اللہ کے دین کو مکمل طور پر عملاً نافذ کرنے کے لیے جو کچھ چاہتے تھے، ماکلان لیٹاخذ آخاه فی دین الملک (وہ اپنے بھائی کو بادشاہ کے قانون کے مطابق نہیں پکڑ سکتے تھے) اس آیت میں دین الملک سے مراد چوروں کے متعلق مصر کا قانون تھا جو قانون انبیاء کے خلاف تھا، گویا یوسف علیہ السلام نے اہل مصر پر جزوی حکمرانی کی،

: ازالہ

جب اس بات پر کسی کا اختلاف سرے سے ہے ہی نہیں کہ قرآن و سنت کی نصوص سے متضادم یا مختلف قانون بنانے اور چیلانے کا اختیار کسی کو نہیں اور جو حبان بوجھ کر ایسا کرے وہ طاغوت ہے تو پھر اللہ کے سچے نبی یوسف علیہ السلام کریم ابن کریم کے بارے میں ایسی سوچ کی تو قطعاً کوئی گنجائش ہر گز ہر گز نہیں ہے کہ آپ نے اللہ تعالیٰ کے احکامات کے خلاف معاذ اللہ بادشاہ کے کسی قانون کی تابعداری کی ہو یا کروائی ہو۔ _____ وہ یوسف علیہ السلام جن کا نعرہ ہی یہ تھا: "إِنِّ الْحَمْدُ لِلَّهِ" "فرمانروائی صرف اللہ ہی کیلئے ہے" (یوسف: 67/12) ایسا کہ تھے؟؟؟؟؟

پھر جو مثال پیش کی گئی ہے اس سے بھی تو اس بات کی تصدیق ہوتی ہے کہ آپ نے
 بادشاہ کے قانون کی بجائے شریعت یعقوب کے مطابق اپنے بھائی کو روکا اور نبی ہوتے ہووے
 انھیں یہ لائق ہی نہ تھا کہ وہ بادشاہ کے قانون پر عمل کرتے (تفسیر ابن کثیر)

خدا اس آیہ مبارکہ کا مضمون ہی اللہ کے نبی یوسف علیہ السلام کی مثالی توحید پر شاہد ہے:

مَا كُنْ لِيْ اُخَا هُوَ فِيْ دِيْنِ الْمَلِكِ اِلَّا اَنْ يُّنْفِئَ النَّاسُ

(یوسف: 76/12)

یوسف علیہ السلام کو لائق نہ تھا کہ وہ اپنے بھائی کو بادشاہ کے قانون کی رو سے لے لے مگر یہ " " کہ اللہ ہی چاہے

: اس آیت کی تفسیر میں سید مودودی صاحب کی خوب لکھتے ہیں

(سوال یہ ہے) کہ یوسف علیہ السلام ایک راست باز آدمی بھی تھے یا نہیں؟؟؟؟ اگر راست باز تھے تو " " کیا ایک راست باز انسان کا یہی کام ہے کہ قید خانے میں تو وہ اپنی پیغمبرانہ دعوت کا آغاز اس سوال سے کرے کہ " " بہت سے رب بہتر ہیں یا وہ ایک اللہ جو سب پر غالب ہے " " اور بار بار اہل مصر پر بھی واضح کر دے کہ تمہارے ان بہت سے متفرق خداؤں میں سے ایک یہ شاہ مصر بھی ہے اور صاف صاف اپنے مشن کا بنیادی عقیدہ یہ بیان کرے کہ

" " "فرمانروائی کا اقتدار اللہ کے سوا کسی کے لیے نہیں " " "

مگر جب عملی آزمائش کا وقت آئے تو وہی شخص خود اس نظام حکومت کا خدام بلکہ ناظم اور محافظ اور پشت پناہ تک بن جائے جو شاہ مصر کی ربوبیت میں چل رہا تھا اور اس کا بنیادی نظریہ " " "فرمانروائی کے اختیارات اللہ کے لیے نہیں بلکہ بادشاہ کیلئے ہیں " " " تھا

حقیقت یہ ہے کہ اس مقام کی تفسیر میں دور انحطاط کے مسلمانوں نے کچھ اسی ذہنیت کا اظہار کیا جو کبھی یہودیوں کی خصوصیت تھی۔ یہ یہودیوں کا حال تھا کہ جب وہ ذہنی و اخلاقی پستی میں مبتلا ہوئے تو پچھلی تاریخ میں جن جن بزرگوں کی سیرتیں انکو بلند پر چڑھنے کا سبق دیتی تھیں ان سب کو وہ نیچے گرا کر اپنے مرتبے پر اتار لائے تاکہ اپنے لیے اور نیچے گرنے کا بہانہ پیدا کریں۔ افسوس یہی کچھ مسلمانوں نے بھی کیا۔ انہیں کافر حکومتوں کی چپا کر کرنی تھی مگر اس پستی میں گرتے ہوئے انہیں اسلام اور اس کے علمبرداروں کی بلندی دیکھ کر انہیں شرم آئی۔ لہذا اس شرم کو مٹانے اور اپنے

ضمیر کو راضی کرنے کے لیے یہ اپنے ساتھ اس قدر جلیل القدر پیغمبر کو بھی خدمت کفر کی گہرائی میں لے کرے جس کی زندگی انہیں دراصل یہ سبق دے رہی تھی کہ اگر کسی ملک میں ایک اور صرف ایک مرد مومن بھی حلال اسلامی اخلاق اور ایمانی فراست و حکمت کا حامل ہو تو وہ تنہا محبر اپنے اخلاق اور اپنی حکمت کے زور سے اسلامی انقلاب برپا کر سکتا ہے اور یہ کہ مومن کی اخلاقی طاقت فوج، اسلحہ اور سامان کے بغیر بھی _____ ملک فتح کر سکتی ہے اور سلطنتوں کو مسح کر لیتی ہے

(تفہیم ال قرآن جلد دوم، سورہ یوسف حاشیہ 47)

یقیناً یوسف علیہ السلام نے حکومت کا اقتدار اس لیے طلب کیا تھا کہ وہ ملک کو اسلام کے مطابق ڈھال سکیں _____ اللہ تعالیٰ کے احکام جاری کر کے حق کو قائم کر دیں _____ یہ کیسے ممکن ہے کہ اللہ کا رسول کفر کے نظام کو کافرانہ اصولوں پر چلانے کے لیے اپنی خدمات پیش کرے؟؟؟؟؟؟؟؟

پھر اس واقعہ میں اس بات کی دلیل کہاں ہے کہ ایک مسلمان پانچ سالوں کے لیے ان حکمرانوں کو اپنے ہاتھ سے منتخب کرے جو کامیاب ہونے کے بعد قبروں، تعزیوں اور شرک کے اڈوں کے محافظ بنیں، سود کا نظام ملک میں چلائیں _____ فحاشی کے قانونی اداروں کی حفاظت کریں _____ شرک و کفر کے سرپرستوں کو اسلامی رہنما اور ورثۃ الانبیاء ہونے کا تاثر دینے کا ثبوت قصہ یوسف علیہ السلام میں کہاں ہے؟؟؟

الولاء (اللہ کے دوستوں سے پیار) والبراء (اللہ کے دشمنوں سے دشمنی) کے عقیدہ کے خلاف ان سے اظہار محبت کی آخر کیا دلیل ہے؟؟؟؟؟؟؟؟

14 پارٹ

جمہوریت سے متعلق شبہات کا ازالہ

عناط نمبر 6 :

: صلح حدیبیہ سے دلیل پکڑنے کی حقیقت

رسول ﷺ نے چونکہ صلح حدیبیہ کی ہے،،،،،، تو ہمیں بھی دنیا میں رہنے کے لیے ایسی گنجائش رکھنی چاہیے

: ازالہ

حقیقت یہ ہے کہ مذہبی جماعتوں کو ان سیاسی جماعتوں کے ساتھ اتحاد کرنے میں اسلام کے اصول الولاء والبراء سے دستبردار ہونا پڑتا ہے جبکہ صلح حدیبیہ کے بارے میں علامہ ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں :

صلح حدیبیہ میں اسلام کی کسی بات سے جوہری دستبرداری نہ ہوئی تھی چناچہ آپ نے "الرحمان الرحیم" کی جگہ "باسمک اللہم" لکھ دیا۔۔۔ رہی یہ بات کہ آپ ﷺ نے (اس معاہدہ میں) رسول اللہ ﷺ نہ لکھوایا تو اس بات سے یہ قطعاً ثابت نہیں ہوتا : کہ آپ ﷺ نے اپنی رسالت کی نفی کر دی تھی بلکہ آپ ﷺ نے فرمایا

واللہ! انی لرسول اللہ

_____ "اللہ کی قسم! میں بے شک اللہ کا رسول ہوں"

(فتاویٰ البانی رحمۃ اللہ)

(کچھ اضافہ)

صلح حدیبیہ اور مجبوری میں سور کا گوشت کھانے اور انتہائی اضطراب میں کلمہ کفر کی اجازت کے واقعات سے انھوں نے یہ مجموعی ذہنی تاثر قائم کیا ہے کہ ہم _____ مشکل اور مجبوری میں جائز طور پر کمپرومائز کر سکتے ہیں
_____ آئیں ذرا ان واقعات کو تھوڑا سمجھتے ہیں۔

صلح حدیبیہ کسی کمزوری کی وجہ سے نہیں ہوئی تھی بلکہ اس معاہدے کا اصل پس : منظر مندرجہ ذیل ہے کہ

رسول ﷺ نے خواب دیکھا کہ آپ اور دیگر مسلمان حج کر رہے ہیں _____ نبی کا خواب وحی ہوتا ہے تو آپ نے یہ خیال کیا کہ اللہ کی طرف سے حج ادا کرنے کا حکم آیا ہے تو پھر آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اسی سال (6 ہجری) میں 1400 مسلمانوں (صحابہ اکرام) کو ساتھ لیے مدینہ سے مکہ کی طرف عمرہ کے ارادہ سے روانہ ہوئے۔ مشرکین مکہ نے خالد بن ولید (جو اس وقت تک مسلم نہیں ہوئے تھے) کی قیادت میں دو سو مسلح سواروں کے ساتھ مسلمانوں کو حدیبیہ کے مقام پر مکہ کے باہر ہی روک لیا۔ وہ نہیں چاہتے تھے کہ مسلمان مکہ میں داخل ہوں وہ ڈرتے تھے کہ محمد ص مکہ میں داخل ہوں گے تو عوام سے رابطہ ہوں گے اور عوام میں شعور پھیلے گا تو رسول اللہ ص نے حضرت عثمان غنی کو سفیر بنا کر مکہ بھیجا۔ انھیں وہاں روک لیا گیا، ان کے واپس آنے میں تاخیر ہوئی اور یہ افواہ پھیل گئی کہ اہل مکہ نے عثمان غنی رض کو شہید کر دیا ہے تو آپ ص نے صحابہ سے بیعت لی جو بیعت رضوان کے نام سے مشہور ہے۔ اس بیعت میں مسلمانوں نے موت پر بیعت کی کہ آخر دم تک لڑیں گے۔۔۔ تھوڑی دیر بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ واپس آگئے اس بیعت کی خبر مکہ والوں کو ہوئی اور انھوں نے مسلمانوں کو جنگ کے لیے تیار پایا۔ تو انہوں نے صلح کرنے کو بہتر جانا۔ تو اللہ کے رسول نے مکہ والوں کی شرائط قبول فرمائیں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یہ صلح نامہ لکھوایا گیا۔ اس معاہدے کی رو سے اگلے سال اللہ کے نبی اور مسلمانوں کو امن کے ساتھ حج کرنے کی شرط شامل تھی اور پھر ایسا ہی ہوا اگلے سال مسلمانوں نے حج ادا کیا اور اللہ نے اپنے نبی کے خواب کو سچا _____ کر دکھایا

یہ معاہدہ دراصل فتحِ مبین تھی کہ جس سے بغیر لڑے ہی اللہ کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) نے مکہ والوں کو شکست و ناش دی تھی۔ الحمد للہ

لہذا مذہبی جماعتوں کے اکابرین و کارکنان کا اس عظیم معاہدے کو مثال بنا کر موجودہ دور کے سیکولرزم سے اتحاد قائم کرنے کی دلیل پکڑنا کم عقلی اور کج فہمی کے سوا کچھ بھی نہیں ہے

صلحِ حدیبیہ کو اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے فتحِ مبین قرار دیا۔ اس

معاہدے کے ذریعے رسول اللہ ﷺ نے قریش مکہ اور یہود مدینہ کو الگ الگ کر دیا اور اس معاہدے کے صرف چند روز بعد خیبر کے یہود پر حملہ کر کے انھیں مسلمانوں کی تلوار کے آگے جھکا دیا۔ اس معاہدے کی "ذلت والی شقوں" کو قریش نے خود درخواست کر کے ختم کروایا۔ دو سال میں قریش کا اقتدار ختم ہو گیا۔ مسلمان ایک برابر ہوئے اور عمرہ بھی ہوا۔ مزید یہ کہ رسول اللہ ﷺ خود legitimize کی پارٹی کے طور پر شریعت کا ماخذ ہیں، وہ جو کرتے ہیں، وہ خود شریعت ہوتا ہے، شریعت پر کمپرومائز تو ان سے ہونا ممکن ہی نہیں کہ ان کا عمل خود شریعت اور وحی ہے

جہاں تک شدید بھوک میں سور کا گوشت کا تعلق ہے، یا اضطراب میں کلمہ کفر، تو وہ وہیں تک محدود ہے کہ جب جان جانے یا عضو کٹنے کا خطرہ ہو تو وہ مخصوص شخص یہ مخصوص عمل کر سکتا ہے۔ یہ کسی اور حرام کا جواز نہیں، نہ یہ کوئی اصول ہے کہ مجبور یوں میں جو مرضی حرام کام کرو۔ آج تو نعوذ باللہ کسی نے رشوت لینی ہو، کفار کو اڈے دینے ہوں یا مسلمانوں کو مارنا ہو، تو جھٹ سے صلح حدیبیہ یا مجبوری میں حرام کام کے جائز ہونے کے فتوے لگانا شروع کر دیتا ہے۔ پرویز مشرف نے امریکہ کا ساتھ صلح حدیبیہ کے نام پر ہی دیا تھا۔ (یہی کچھ آج اردگان اسرائیل معاہدے پر کہا جا رہا ہے) جو شرمناک حد تک نبی کریم ﷺ کے معاہدہ صلح حدیبیہ کی توہین اور اسلامی احکامات کا مذاق ہے۔ ایک تو عنط کام کرنا پھر اسلام سے جواز ڈھونڈنا

: مزید برآں

: صلح حدیبیہ سے مومنین کیلئے سبق

1۔ مسلمانوں کے فائدے کے لیے مشرکین سے محدود مدت کے لیے معاہدہ کیا جاسکتا ہے۔

2۔ ایک مسلمان کا بدلہ لینے کے لیے جہاد اور موت کی بیعت کرنے والوں سے اللہ راضی ہوتا ہے۔

3۔ دارالکفر میں رہنے والے مسلمانوں کے وقتی نقصان پر دارالسلام میں رہنے والے مسلمانوں کے فائدے کو مقدم رکھا جاسکتا ہے۔

4۔ کافر کا خون اللہ کے نزدیک کتے کے خون کے برابر ہے۔

5۔ مسلمان عورتوں کو کسی بھی قیمت پر کفار کے حوالے کرنا جائز نہیں اللہ نے منع کیا ہے۔

6۔ ایک مسلمان کے قتل سے معاہدہ ٹوٹ جاتا ہے۔

: صلح حدیبیہ سے منافقین کے لیے سبق _____

1۔ رسول اللہ نے معاہدہ کیا اس لیے ہر کافر سے کسی بھی قسم کا معاہدہ جائز ہے۔

2۔ رسول اللہ نے ایک مسلمان کی مدد نہیں کی تو مسلمانوں کو تنہا چھوڑنا اور ان کے خلاف کافروں کی مدد کرنا اسلام ہے۔

3۔ رسول اللہ نے صحابی کو کفار کے حوالے کیا تو کسی بھی مسلمان مرد و عورت اور بچوں کو امریکہ کے حوالے کرنا عین اسلام ہے اور فرض ہے۔

4۔ رسول اللہ نے معاہدے کی پاسداری کی اس لیے ہمارا معاہدہ ٹوٹ نہیں سکتا چاہے سارے مسلمان شہید کر دیئے جائیں۔

5۔ ابوسفیان مدینہ آیا اس لیے ہر بدترین کافر کو اپنے ملک بلا کر چومنا رقص کرنا اور سونے کے ہار پہننا عین اسلام ہے۔

(اللہ مسلمانوں کے حال پر رحم فرمائیں_ آمین)

: عنط فہمی 7

: رومیوں کی کامیابی سے دلیل پکڑنے کی حقیقت

سورہ روم میں ہے کہ رومی چند سالوں میں کامیاب ہو جائیں گے اور مسلمان اس دن اللہ کی مدد سے خوش ہوں گے۔ حالانکہ رومی بھی کافر تھے مگر عیسائی تھے۔ ان کی فتح سے مسلمانوں کو خوشی ہو گی کیونکہ وہ لوگوں کو مذہبی آزادی دیتے ہیں اور مجوسی مسبدوں کو مسمار کرتے ہیں۔

: ازالہ

درج ذیل عبارتوں پر غور کیجیے اور سوچیے کہ کیا یہ جواب کافی نہیں؟؟؟
 کہاجاتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے روم و ایران کی جنگ میں روم کی حمایت کی تھی اس لیے ہم بھی انتخابات میں چھوٹے کفر کی حمایت کرنے کے محاذ ہیں۔ یہ شبہ دو عسلط فہمیوں پر مبنی ہے

اول تو یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ رسول اکرم ﷺ نے رومیوں کی کسی طرح کی حمایت کی تھی،،، حدیث کی کسی روایت میں آیا ہو کہ آپ ﷺ نے رومیوں کی کسی طرح کی مدد کی تھی یا زبان کی حد تک حمایت کا اعلان فرمایا تھا؟؟؟؟ ایسی کسی بھی بات کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے نہ ثبوت فراہم ہو سکتا ہے۔ واقعہ صرف اتنا ہے کہ ایرانیوں کی فتح پر قریش خوش ہوتے تھے اور رومیوں کی فتح پر مسلمان اعلیٰ امانت سے کام لیا جائے تو اس سے بڑے کافر کی شکست پر خوش ہونے کا جواز ہے۔ رہا کسی کفر کا ہاتھ بٹانا، ساتھ دینا یا زبان کی حد تک ہی تائید و حمایت کرنا تو ایسے کسی بھی واقعہ کا اگر اللہ کے رسول ﷺ پر دعویٰ کیا جاتا ہے تو وہ آپ ﷺ پر بہت ان ہے اور اگر ایسا دعویٰ نہیں کیا جاتا تو پھر رے سے مسئلہ ہی نہیں بنتا

یہاں یہ وضاحت بھی ضروری ہے کہ وہ خوشی جس کا قرآن مجید میں ذکر آیا ہے وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ (4 الروم) مفسرین کی ایک جماعت کے نزدیک وہ رومیوں کی فتح کے بارے میں نہیں بلکہ غزوہ بدر کی فتح کی پیشین گوئی ہے۔ تاہم اگر رومیوں کی فتح کے بارے میں بھی ہو تو اس سے صرف خوشی کا جواز نکلتا ہے۔ اس کے علاوہ یہ وضاحت بھی مندرجہ سے حنالی نہیں کہ حضرات ابو بکر رضی اللہ عنہ نے جو شرط بدلی تھی وہ بھی رومیوں کے لیے جذباتی

ہونے کی بنا پر نہیں بلکہ قرآن اور رسول اکرم ﷺ کی پیشین گوئی کی حقانیت کی وجہ سے تھی کہ کافر روم کی فتح ناممکن قرار دیتا تھا

دوسری غلط فہمی ووٹ اور منڈیٹ کا مطلب نہ سمجھنے کی وجہ سے 2 _____
 پیدا ہوئی ہے۔ یہ فرض کر لینے کے بعد کے رسول اکرم ﷺ نے رومیوں کی تائید کی تھی
 ووٹ کو بھی ویسی تائید سمجھ کے جائز کر لیا جاتا ہے۔ سو نہ پہلا مقدمہ درست ہوتا
 ہے نہ دوسرا۔ جبکہ ووٹ ایک جاہلی نظام میں اس کے شہریوں کی شرکت
 اور خود طاغوتوں ہی کا انتخاب ہوتا ہے
 (کیا ووٹ مقدس امانت ہے۔ از حافظ حامد محمود، ص 73، 74)

غسل فہمی 8:

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی مثال اس سلسلہ میں نمایاں ہے۔
 جنہوں نے حکمرانوں اور معاشرہ کی دعوت و اصلاح کے ساتھ ساتھ خیر کے
 کاموں میں عملاء تعاون بھی کیا

: ازالہ

کلمہ پڑھنے کے باوجود ملکی نظام کو بشری قوانین کے تحت چلانے کے کفر کا ارتکاب سب
 سے پہلے تاتاری حکمرانوں نے کیا جو کلمہ پڑھ کر اسلام میں داخل ہونے کے باوجود چنگیز
 خان کے "پاسق" کو اپنے مابین قانون قرار دیتے تھے البتہ دور حاضر کے حکام کے برعکس وہ
 اسلامی بلاد کو فتح کرنے کے بعد ان پر یاقوت کو نافذ کرنے کی بجائے انہیں پرانے اسلامی
 طریقہ پر ہی چھوڑ دیتے۔ حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ وہ پہلے بڑے امام ہیں
 جنہوں نے اس تاتاریوں کو اس وجہ سے بھی کھل کر کافر قرار دیا
 : ابن تیمیہ رحمۃ اللہ سے تاتاریوں کے بارے میں پوچھا گیا کہ

سوال: یہ لوگ ایک ایک مسلمان ممالک پر حملے کر رہے ہیں خود کو بظاہر مسلمان کہتے ہیں مگر
 اسلام کے اکثر احکام پر عمل نہیں کرتے ان کا کیا حکم ہے؟؟؟

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے جواب دیا "ان لوگوں میں سے ہوں یا کوئی اور ہو جو شرعی احکام متواترہ کا التزام نہیں کرتے وہ کافر ہیں ان سے قتال واجب ہے جب تک اسلامی شرائع کو نہ ہٹام لیں۔ اگرچہ یہ لوگ زبان سے شہادتین کا اقرار کرتے ہوں اور کچھ شرعی احکام کو اپناتے ہوں جیسا کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے مانعین زکاۃ سے قتال کیا تھا۔ اسی وجہ سے فقہاء نے ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے مناظرہ کے بعد صحابہ رضی اللہ عنہم کے اتفاق کی بنا پر حقوق اسلام کے قتال پر اتفاق کیا ہے کتاب و سنت پر عمل کرتے ہوئے۔ خوارج کے بارے میں احادیث میں آتا ہے کہ وہ بدترین مخلوق ہوں گے اور تمہاری نمازیں اور روزے ان کے روزوں اور نمازوں کے سامنے تمہیں حقیر لگتے ہوں گے۔ (بخاری۔ مسلم) اس سے معلوم ہوا کہ شرائع کے التزام کے بغیر صرف اسلام کو اپنا قتال کو ساقط نہیں کرتا۔ جب تک دین ایک اللہ کے لیے نہ ہو حباۃ قتال واجب ہے جب غیر اللہ کا دین ہو قتال واجب ہوگا۔ جو بھی گروہ نماز، روزہ، حج یا مال و جان کی حرمت یا زنا و شراب کی حرمت یا زنی محرم سے نکاح کی حرمت یا کفار سے جہاد کے التزام یا اہل کتاب پر جزیہ مقرر کرنے جیسے امور سے منع کرتا ہو وہ کافر منکر ہے۔ ان سے روکنے والے گروہ سے قتال کیا جائے گا اگرچہ وہ ان کا "اقرار کرتا ہو اس بات میں علماء کے مابین کوئی اختلاف نہیں ہے

(مجموع الفتاویٰ ۵۰۲/۸۲-۵۰۳)

پس ظاہر ہے کہ جن حکام سے وہ تعاون کرتے رہے وہ یقیناً وہی لوگ ہیں جن کا آئین قرآن و سنت ہی تھا یعنی اسلامی بنیاد بھی باقی تھی۔ علاوہ ازیں یہ بتائیے کہ ووٹ ڈال کر ان لوگوں کو چننا جو منتخب ہونے کے بعد قرآن و سنت سے آزاد قانون سازی کریں "خیر" کا کام کیسے ہے؟ یہ تو شرک و کفر ہے جیسا کہ ثابت کیا جا چکا۔ شرک و کفر میں تو ہر گز ہر گز تعاون نہیں کیا جاسکتا۔

: عنط فہمی 9

: حجمہوری انتخاب میں حصہ لینے والوں پر فتویٰ لگانے کی حقیقت

اگر جمہوریت کو کفر مان لیا جائے تو سلف صالحین بلخصوص برصغیر پاک و ہند کی تمام بزرگ شخصیات جو ملکی سیاست اور مختلف ملکی تحریکوں اور انتخابات میں حصہ لیتی رہی ہیں (حنا کم بدھن) وہ تمام کافر قرار پائیں گے۔ صرف وہی نہیں وہ بھی جو جمہوری انتخابات میں ووٹ ڈالتے رہے یعنی ان لوگوں کی زبان بیک حرکت کروڑوں مسلمانوں اور صاحبان ایمان کو کافر بنا ڈالتی ہے۔

: ازالہ

جمہوریت کفر ہے "کی بنیاد پر جو نتائج اخذ کیے گئے ہیں وہ حنا الصتا حنا حبیبوں کا " طریقہ ہے،،، آج کل پڑھنے والوں کی اکثریت شرک و کفر میں ملوث ہے دعوت کے میدان میں کام کرنے والوں کی ذمہ داری ہے کہ وہ ایمان کی تفصیلات بیان کریں۔ جن باتوں سے آدمی کافر ہو جاتا ہے یعنی نواقض السلام صاف صاف لوگوں کو سنائیں تاکہ لوگ اپنے شرک و کفر سے بعض آجائیں۔ البتہ یہ ضروری نہیں کہ کفر و شرک میں واقع ہونے والے سب لوگ کافر و مشرک قرار پائیں گویا ہم نے کفر مطلق کو بیان کرنا ہے کہ فلاں بات کہنے یا فلاں کام کرنے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے البتہ کفر معین یعنی کسی خاص شخص (محمد علی ولد عبد القادر) کو کافر و مشرک کہنا اس وقت تک درست نہیں جب تک کہ متعین شخص کے حق میں کچھ شروط پوری اور کچھ موانع ختم نہ ہو جائیں۔ کیونکہ کفر مطلق سے ہمیشہ کفر معین لازم نہیں آتا۔

اہل سنت کے آئمہ خصوصاً امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ وضاحت کر چکے ہیں کہ گمراہ فرقوں میں بھی ہر شخص پر ایک جیسا فتویٰ نہیں لگتا۔ ان میں بھی مختلف قسم کے لوگ ہوتے ہیں۔ مثلاً

: مجتہد مخطی، قابل عذر 1

گمراہ فرقوں میں بعض ایسے لوگ بھی ہوتے ہیں جو حنا بوجھ کر اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی مخالفت نہیں کرتے بلکہ ظاہر اور باطن اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے ساتھ ہی ایمان رکھتے ہیں مگر بعض ایسے امور کا انہیں علم نہ ہوا جنہیں اللہ کے رسول ﷺ لے کر آئے یا کسی

عنط اجتہاد کے باعث یا تاویل کی بنا پر سنت سے مخالفت ہوئی _____ اللہ تعالیٰ نے اس امت کو خطا (عنطی لگ جانا) اور نسیان (بھول جانا) معاف فرمادیا اور تقویٰ کی بنا پر اللہ سے دوستی اور وفاداری کا رشتہ قائم رکھتا ہو _____

: جہالت، قابل عذر _____ 2

شُرک حلی میں جہالت قابل عذر نہیں مگر بعض امور خفیہ ایسے بھی ہیں جن میں جہالت قابل عذر ہو سکتی ہے _____ کیونکہ گمراہ فرقوں میں عوام اپنے بزرگوں اور علماء کے بدعتی اقوال پر سہارا کرتے اور گمان یہ رکھتے ہیں کہ ان بزرگوں کے اقوال کی بنیاد قرآن و سنت ہے _____ یہ سنت کی اس لیے خلاف ورزی کرتے ہیں کیونکہ انہیں علم نہیں ہوتا _____ علم ہو جانے کے بعد یہ خلاف سنت افعال سے توبہ کر لیتے ہیں _____ تو ایسی جہالت کا شکار، گمراہ فرقے میں ہونے کے باوجود صرف ناقص ال ایمان اور مبتدع کہلائیں گے _____ انکی خطا قابل مغفرت ہو سکتی ہے _____

: فاسق و عاصی، قابل عذر _____ 3

گمراہ فرقوں میں ایسے لوگ _____ بھی ہیں جو باطناً اور ظاہراً ایمان رکھتے ہیں مگر جہالت اور ظلم کی بنا پر سنت کی مخالفت کرتے ہیں _____ دین کے بعض ایسے امور بھی ہیں جن کی مخالفت کی بنا پر کوئی شخص کافر یا منافق نہیں ہوتا بلکہ فاسق ٹھہرتا ہے _____

: کافر و مشرک، ناقابل عذر _____ 4

گمراہ فرقوں میں کافر و مشرک _____ بھی ہیں جو صریحاً کفر و شرک کا عقیدہ رکھتے اور اس کی طرف دعوت دیتے ہیں _____

_____ ایسے لوگوں کیلئے اللہ کے ہاں مغفرت کی کوئی گنجائش نہیں ہے معلوم ہوا کہ اہلسنت کے نزدیک گمراہ فرقوں میں کسی گروہ پر معصیت، فسق، کفر یا شرک کا مطلق حکم لگانا درست ہے مگر ان میں شامل ہر شخص کو کافر و مشرک سمجھنا عنط ہے _____ الغرض اعزاز کی بنا پر کفر یہ فعل کا مرتکب کافر نہیں ہوتا ہے _____

ہم نے جمہوریت کا دین جدید ہونا قرآن و سنت کے دلائل اور کئی علماء عرب و عجم کی فیصلہ کن تحریرات سے ثابت کر دیا۔ یہ علماء کرام جمہوریت کو غیر اسلامی ثابت کرنے باوجود اس میں حصہ لینے والے ہر شخص کو کافر نہیں کہتے تو ہم آخر ایسا کیوں کریں؟؟؟؟؟ اہل سنت امت عدل ہیں۔۔۔۔۔ دین کے نام پر پھیلی ہوئی گمراہیوں میں ملوث ہر شخص پر ایک حکم نہیں لگاتے اس گمراہی کا مطلقاً ایک حکم ہے جو اس رسالہ میں ثابت کر دیا گیا ہے اور جہاں تک ان مسلمانوں کا حکم ہے جو اس میں حصہ لیتے ہیں تو ان کا معاملہ جدا جدا ہے ان کو تین بڑے گروہوں میں تقسیم کر کے سمجھنا آسان بنایا جاسکتا ہے

وہ لوگ جو اس (جمہوریت) دین جدید کی فکر سے پورے ہوش و ہوا اس 1 کے ساتھ اس کو اسلام کی ضد جان لینے کے بعد بغیر کسی تعویل، دھوکہ اور اکراہ کے مکمل مطمئن ہیں اور اس پر ان کا قول و فعل بھی شہادت دے رہا ہے بلکہ اللہ کے دین کے ساتھ استہزاء اور اہانت کا اظہار بھی ان کے ہاں مسل جاتا ہے تو ان کا معاملہ یقیناً ناقض کا ارتکاب یعنی کفر ہے

وہ گروہ جو اسلام پر ایمان اور جمہوریت کی فکر کی اصل کا انکار کا دعویٰ تو ضرور 2 کرتا ہے مگر اس کا عمل اس کے اس دعویٰ کی ہر طرح سے تکذیب کر رہا ہوتا ہے ایسا گروہ نفاق کا شکار نظر آتا ہے جو کہ نفاق اکبر بھی ہو سکتا ہے لیکن دنیا میں ان کے ساتھ مسلمان والا سلوک ہی کرنا ہوگا

وہ لوگ (جو) اس دین (جمہوریت) جدید کی فکر کا صریح انکار کرتے ہیں اور 3 اللہ کے دین ہی کو اپنا مرجع سمجھتے ہیں جس کی شہادت ان کا قول و فعل بھی دے رہا ہے،،،،، کسی نہ کسی حد تک اس میں ملوث ہیں تو ان میں کوئی اجتہادی غلطی،،، کوئی فسق اور کوئی کبیرہ گناہ کا مرتکب بھی ہو سکتا ہے

ہمارے سلف نے متعین اشخاص کی تکفیر کی ہے اور یہ اہل سنت کا باقاعدہ اصول ہے کہ وہ شروط پوری ہونے اور موانع دور ہونے کے بعد تکفیر معین کرتے ہیں تاکہ اہل اسلام کو فتنوں سے بچایا جاسکے اگرچہ ایسا کرنا صرف اور صرف جید علماء کرام ہی کی ذمہ داری ہے۔۔۔۔۔ یہی وجہ ہے کہ علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے کچھ لوگوں کو آگ میں جلادیا اور محمد بن عبد الوہاب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ابن

تیمپہ کہتے ہیں کہ مجھ سے ابن الخفیری نے اپنے والد شیخ الخفیری جو احناف کے بڑے آئمہ میں سے ہیں سے روایت کی ہے کہ شہر بخارا کے فقہ ابن سینا کے متعلق کہتے ہیں کہ وہ کافر تھا مگر بلا کا زہین تھا۔ اسپر محمد بن عبد الوہاب یہ اضافہ کرتے ہیں کہ بخارا کے تمام فقہانے متعین طور پر ابن سینا کی تکفیر کی جو اس بات کی دلیل ہے کہ ہمارے دین میں متعین طور پر تکفیر کرنا روا ہے

(مفید المستفید)

اس کی وجہ یہ ہے کہ جب حق کو باطل بنا کر پیش کیا جاتا ہے جس سے عامت المسلمین گمراہ ہو سکے تو علماء حق کا ناموش رہنا جرم بن جاتا ہے۔ اسلام میں اس مداخلت کی کوئی گنجائش نہیں موجودہ دور میں بھی علماء کرام نے خصوصاً سعودیہ عرب کے دارالافتاء اللجنة الدائمہ نے قادیانیوں کی مجموعی طور پر اور مرزا غلام احمد کی متعین طور پر تکفیر کی

15 پارٹ

: جمہوریت سے متعلق غلط فہمیوں کا ازالہ
غلط فہمی 10:

: اسلام پسند بمقابلہ سیکولر جماعتیں

ہم جمہوریت کو کفر جانتے ہیں لیکن حقیقت پسندی کا تقاضا یہ ہے کہ ہم ووٹ کاسٹ کریں یہ نہ کریں بہر حال کوئی ایک ہم پر مسلط ہو کر رہے گا۔ تو کیوں نہ بدترین گروہ یا شخص کو روکنے کی کوشش میں ووٹ کاسٹ کیا جائے یقیناً جب اسلام پسندوں کا مقابلہ دین بیزار یہ سیکولر لوگوں سے ہو تو اس وقت ووٹ نہ دینا صرف ووٹ کا ضیاع ہی نہیں

ہوتا بلکہ بالواسطہ بے دین لوگوں کو فائدہ پہنچانا ہوتا ہے۔ لہذا ایسے موقع پر ووٹ ڈالنا فرض
عین اور جہاد قرار پاتا ہے

: ازالہ

پہلے تو یہ دیکھ لینا چاہیے کہ کیا یہ تاویل انہوں نے صرف دیندار طبقہ کو اس مہم 1
میں داخل کرنے کیلئے تراش رکھی ہے یا کبھی کسی سیاسی فورم، میڈیا یا ایوان سے بھی اسے اپنی
پہچان بنایا ہے؟ اگر وہ اس تاویل کو اپنی پہچان بنانے کی جرات کرتے تو یقیناً انہیں اس
کے بودے پن کا جلد ہی ادراک ہو جاتا

ہمارے ملک میں الیکشن میں حصہ لینے والے دین بیزار، سیکولر اور بدترین 2
لوگ بش، واجپائی یا موزے تنگ نہیں ہیں بلکہ ہر ایک دوسرے سے بڑھ کر اسلام کا
دعویٰ دیتا ہے۔ اسلام کا لیبل ان کی شدید ترین محبوری اور ضرورت ہے۔ امر واقعہ
تو یہ ہے کہ جب یہ دیندار طبقہ تاویل کے ساتھ ان میں سے کسی ایک پلڑے میں اپنا وزن
ڈال دیتا ہے تو اس کا یہ عمل ایسوں کے اسلام کی دلیل اور پہلے سے واضح لیبل بن جاتا
ہے

یہ بات تو ہو چکی کہ ہمارے ملک میں وہ اسلام پسند جماعت کونسی ہے جس 3
نے اپنی پالیسی عقیدہ توحید کے تقاضوں کے مطابق بنائی ہو اور وہ سیکولر لوگوں سے مقابلہ
بھی کر رہی ہو

سوچئے کہ ووٹ دینے کا مطلب کیا ہے؟؟ 4

: حافظ حامد محمود حافظہ اللہ کیا خوب لکھتے ہیں

اگر کوئی صاحب ووٹ کا مطلب سمجھنے کی بابت معرب کی محتاجی کا روادار نہیں تو بھی یہ یہ
ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ اس نظام باطل میں کوئی انسان یہ انسانوں کا گروہ طاغوتی
مناصب پر از خود اپنا تقرر نہیں کرتا۔ سوال یہ ہے کہ وہ کون سا عمل ہے جو ایک عام

انسان کو عام حیثیت سے بلند کر کے خدائی کے مرتبہ پر فائز کر دیتا ہے؟؟؟ وہ کون سے
 فناء میلٹی ہے جو معبودوں کی حنائی آسمیاں پر کر دیا کرتی ہے؟؟؟ وہ کیا چیز ہے جو
 طاغوت جو زندگی اور وجود بخشی ہے اگر یہ نہ ہو تو طاغوت کو اپنی ولادت کے لیے کوئی اور
 "ناحبائز" طریقہ اپنانا پڑے گا؟؟؟ وہ کونسا عمل ہے جو الوہیت کے کچھ خصائص
 آسمان سے اتار کر پانچ سال کے لیے زمین پر ایوان پارلیمنٹ میں محبوس کر دیتا
 ہے؟؟؟ کس بل بوتے پر کچھ انسانوں میں مالک الملک کے حق حاکمیت کو پانچ سال تک
 غضب کیے رکھنے کی آئینی صلاحیت پیدا ہو جاتی ہے؟؟؟

وہ لوگ جو طاغوت سے ازلی وابدی جنگ ان کے ایمان کا حصہ اور زندگی کا سرمایہ ہے اور
 پاکستان میں رہتے ہوئے ان سے یہ بات بھی اوجھل نہیں کہ طاغوت نہ تو کوئی حنائی
 مخلوق ہے اور نہ بیرون ملک پائی جانے والی سوغات، بلکہ ان کے سروں پر چھائی ایک
 زندہ اور بھیانک حقیقت ہے وہ ان کبھی سوالات کا جواب اس ملک کے بالغ انسانوں کے
 "حق رائے دہی" کے علاوہ اور کیا دے سکتے ہیں؟؟؟ اس اہم ترین مسئلہ کے بارے میں اگر
 سوال بھی واضح ہو جائے اور جواب بھی تو اس کے حکم کے بارے میں ویسے ہی کچھ کہنے کی
 ضرورت باقی نہیں رہتی

طاغوت کو جان لینے اور پھر اسے ووٹ اور منڈیٹ دینے کا مطلب سمجھ لینے کے بعد
 اس کا شریعت میں حکم پوچھنا کوئی معنی ہی نہیں رکھتا۔ اگر آپ یہ علم ہی
 نہیں بلکہ ایمان بھی رکھتے ہیں کہ یہ نظام باطل ہے اور اس کے کار ساز اللہ کے شریک، جو کہ
 نسکی فسلموں اور طوائف کے کوٹھوں سے ہزار یا گنا بڑھ کے اللہ کے غضب اور اس کے عذاب کو
 دعوت دینے والا ہے تو پھر ایسے طاغوت کی پانچ سالہ تقریب ولادت میں شرکت
 جرم کیوں نہ ہوگی؟ جہنم اور ہلاکت کے لیے جب یہ دروازہ ہے تو اس کو کھولنے کے لیے زور مارتی
 خلقت کا ساتھ دینا اور جب کھل جائے تو گزرنے والوں کے جرم سے لاقبلی کا اظہار کرنا
 یا یہ کہنا کہ میں نے بھی کھولتا تو وہ کھل ہی جاتا "کون سی ایمانی منطق ہے؟؟؟؟؟"
 وہ سارا کفر پانچ سال تک کرتے رہنے کے لیے یہ نظام ملک کے ہر بالغ انسان کی ایک
 پرچی کا محتاج ہوتا ہے۔ کہنے کو تو یہ ایک پرچی ہے مگر کسی کو اس کے بارے میں

اختلاف نہیں کہ رائج الوقت نظام کو پانچ سال تک چلانے کے لیے اصولاً یہ ایک اختیارات کی _____ کی سند ہوتی ہے

قرآن مجید صرف طاغوت ہی نہیں "" اولیاء طاغوت "" کا بھی ذکر کیا ہے کیونکہ طاغوت کو جب تک طاغوتی منصب پر فائز نہ کیا وہ رب بن ہی نہیں سکتا _____ چنانچہ طاغوت اپنے تقرر کے لیے اولیاء طاغوت کا محتاج ہوتا ہے _____ اب بتائیے اگر اس ملک کے طاغوت کا چناؤ لوگوں کے ووٹ نہیں کرتے تو اور کیا چیز ہے جو طاغوت کے تقرر کی رسم پوری کرتی ہے؟

طاغوت کے انتخاب کی صورت میں باطل کی ہمنوائی تو بہت بڑی بات ہے اللہ نے تو ظالمین کی جانب تھوڑے سے جھکاؤ اور میلان ہی کی وجہ سے جہنم کی وعید سنائی ہے ولا تزنوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار ذرا شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب سے اس : جھکاؤ کی تفسیر بھی سن لیجئے

ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: لا تزنو سے مراد میلان بھی نہ رکھو _____ عکرمہ "" رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں مراد ہے تم انکی بات نہ مانو، ان سے محبت اور لگاؤ نہ رکھو، نہ انہیں (مسلمانوں) کے امور سوچو مثلاً کسی فاسق و فاجر کو کوئی عہد سونپ دیا جائے _____ امام سفیان فرماتے ہیں "" جو ظالموں کے ظلم کے لیے دوات بنائے یا قلم تراش دے یا _____ انہیں کا غز پکڑا دے وہ بھی اس آیت کی وعید میں آتا ہے

(مجموع التوحید 116)

سیدنا بریدہ سے مرفوعاً مروی ہے کہ: "" منافق کو صاحب، جناب تک بھی نہ کہو کیونکہ اگر وہ _____ تمہارا صاحب ہے تو تم نے اپنے رب کو ناراض کر لیا

(مجموع التوحید از محمد بن عبد الوہاب ص 118_119)

غیر اللہ کے انکار کے لیے طاغوت کی ہمنوائی ترک کر دینا تو ضروری ہے ہی،،،،، مگر یہ غیر اللہ کے انکار کی صرف ایک ہی شق ہے _____ اب اسکی دوسری شق ہے کہ اس سے بڑھ کر

طاغوت سے کفر اور محاصمت بھی کی جائے

وَقَدْ أَمَرُوا أَنْ يَكْفَرُوا بِهٖ ۖ " " "

(النساء آیت 60)

" جبکہ انکو طاعوت سے کفر کرنے کا حکم دیا گیا تھا "

سو یہ کہنا انتہائی مضحکہ خیز ہے کہ زبان سے تو طاعوت کے ساتھ کفر ہو مگر اسے منتخب تک کر لیا جائے اور اس میں کوئی حرج وقع نہیں ہوتا۔ اہل سنت کے ہاں ایمان قول اور عمل کا نام ہے اور ایمان سے عمل کو خارج کر دینا مرجعہ کا عقیدہ ہے لہذا کفر باطل غوت دل، زبان اور عمل ہر لحاظ سے فرض ہوگا۔ یہ ایک ایسی دلیل ہے خ _____ اصول اہل سنت سے واقف انسان اس کا انکار ہی نہیں کر سکتا

اب اگر طاعوت سے کفر کا مذکورہ بالا مطلب سمجھتے ہیں تو بتائیے کفر باطل غوت اور انتخاب طاعوت بیک وقت کیونکر جمع ہو سکتے ہیں! ؟؟؟؟

(کیا ووٹ مقدس امانت ہے ہے از حافظ حامد محمود ص 62 تا 67)

16 پارٹ

جمہوریت سے متعلق عنایت فہمیوں کا ازالہ

عناط فہمی 11 :

: مصلحت کو ترجیح دینے کی حقیقت

مصلح اور مفاسد کا باہمی تقابل کر کے مصلحت کو ترجیح دینا اور مفسدہ سے بچنا ضروری " _ " ہے

: ازالہ

مصلحت کے تقاضے کے تحت حافظ حامد محمود حفظہ اللہ کی یہ عبارت بات سمجھنے کے لیے کافی ہے :

پارلیمینٹ کی ممبری کو "مصلحت" کا تقاضا قرار دینے والے حضرات ذرا مصلحت کی دو شرطوں پر غور فرمائیں جو فقہائے اسلام کے نزدیک مصلحت کا اعتبار کرنے کے لیے شرعاً عائد ہوتی ہیں

: پہلی شرط 1

مصلحت شریعت کی ترتیب میں آتی ہو: امام شاطبیؒ "الموفقات" کے جداول میں فرماتے ہیں کہ حبان و مال اور عقل و نسل کی حفاظت مقاصد دین میں شامل ہے مگر حفظ دین سب سے پہلے اور مقدم ہے۔ دیگر فقہاء بھی مصلحت کی اس شرط سے متفق ہیں کہ وہ مقاصد شریعت کے ترتیب کے تابع ہو جو کہ حفظ دین سے شروع ہوتے ہیں اور دین کے بعد ہی حبان، مال، عقل و نسل کی حفاظت کی نوبت آتی ہے۔ آج تک کسی فقیہ نے اس بات سے اختلاف نہیں کیا کہ حفظ دین سب سے بڑی مصلحت ہے۔ پھر دین میں ہر آدمی حبان ہے کہ عقیدہ اہم ترین ہے اور عفت اللہ میں عقیدہ توحید سب سے پہلے ہے۔ اس لحاظ سے علمی بنیاد پر مصلحت کو لیاحبائے تو یہ ایک شرعی دلیل ہے اور اس کا تقاضا ہے کہ رسول اکرم ﷺ کے چھوڑے ہوئے دین کو خالص اور شفاف عقیدہ کی ترویج کی قائم رکھنے کے لیے اگر حبان و مال، چودھراہٹ یا تعلقات و اثر و رسوخ کی قربانی دینی پڑے تو ایسی قربانی سے نہ صرف دریغ نہ کیا جائے بلکہ اسے انبیاء و صالحین کی سنت سمجھ کر اپنی انتہائی خوش قسمتی سمجھا جائے کہ یہ رتبہ بلند ہر ایک کو نہیں ملا کرتا اور اللہ ہر ایک سے ایسی قربانی مقبول بھی نہیں فرماتا۔ انما تقبل اللہ من المتقین

آخر کفار کا آپ ﷺ سے ذرا نرمی اختیار کر لینے کے سوا اور کیا مطالبہ تھا
جس کے بدلے سمیع و یاسر رضی اللہ عنہما کی جان و مال ایسی منصلحتیں تو کیا بادشاہت بھی
قدموں میں ڈھیر ہوتی تھی۔ ووٹ دے کر بڑے کفر کا راستہ روکنے والے اور ایک
ایک سیٹ کی خاطر ذلت کی حناک چھاننے والے اس حقیقت کو کیسے قبول کرتے ہوں
گے کہ خاتم المرسلین ذرا نرم رویہ اختیار کرنے کے عوض جان بخشی یا چند سیٹیں نہیں
پوری بادشاہت کی پیش کش ٹھکرانے پر بضد ہیں؟؟؟ ایک ایک دو دو سیٹوں کے بل پر دین کے
پرچم گاڑھنے والے کیا نہیں سوچتے کہ کیوں بلال رضی اللہ عنہ وصحیب رضی اللہ عنہ نے
ماریں کھاتے ہووے، رسول اکرم ﷺ کو مشورہ دیا کہ قومی مفاد بھی ہے اور اسلامائزیشن کا
راستہ بھی آپ کیوں ہمیں مروانے پر ہی تلے ہووے ہیں؟ مصالح و مفاسد کا تلفقہ کوئی بلال رضی اللہ
عنہ سے لے جو پتی ریت پر چیختے ہووے کفار سے گویا ہیں "" تمہیں جلانے ستانے کے لیے مجھے
کوئی اس سے بھی سخت بات آتی ہو تو میں وہ کہنے سے بھی گریزنہ کروں "" ایمانی عزت
اور احساس برتری و بے نیازی جاہلیت کی حناک چھاننے سے کہاں نصیب ہوا
کرتی ہے

یعنی نہ تو وہ شریعت کی کسی نص سے متصادم ہو: "لا تقدر مواہین یدی اللہ ورسولہ" "کا یہی مطلب ہے مثلاً سود کے مال کو صدقہ کرنے میں بظاہر مصلحت ہے مگر شریعت اسے مصلحت نہیں مانتی۔ مصلحت کا تقاضا مفسدت (فاد) ہے "اب اگر کوئی حبابل نصوص سے متعارض چیز کو مصلحت مانتا ہے تو نصوص کا مفسدت (فاد) ہونا خود بخود

مصلحت کی بابت ایک اور اصولی امر بھی جان لیجیے کہ اہل ایمان کے نزدیک نصوص کی مطابقت ہی مصلحت ہوتی ہے، جبکہ خلاف نصوص مصالح سے حجت پکڑنا منافقین کا مسلک ہے چنانچہ یہود و نصاریٰ سے دوستی رکھنے کی حرمت کے مقابلے میں منافقین کی دلیل قرآن نے یوں نقل کی ہے

فَتَرَى الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يُسَارِعُونَ فِيهِمْ يَقُولُونَ نَخْشَى أَنْ تُصِيبَنَا آُذًى ۖ

تم دیکھتے ہو کہ جن کے دلوں میں نفاق کی بیماری ہے وہ انہی (یہود و نصاریٰ کی دوستی) ""
میں دوڑ دھوپ کرتے پھرتے ہیں۔۔۔ کہتے ہیں کہ کہیں ہم مصیبت کے چکر میں نہ
پھنس جائیں ""

یہ فلسفہ بھی منافقین کا ہے کہ مقصد صالح ہو تو اس کے لیے جو کام بھی کیا جائے گا وہ
:: مصلحت ہو گا اسی لیے وہ کہا کرتے تھے کہ

"" انما نحن مصلحون ""

"" اور یہ بھی کہ "" ان اردنالا الحسنی

"" ہمارا مقصد تو نیک ہی تھا"

اس بنا پر اہل ایمان کے ہاں صرف نیک نیتی معتبر نہیں ہوتی، کیونکہ اس سے اہل نفاق اور اہل بدعت کے لیے جو دروازہ کھلتا ہے وہ پورے دین پر تباہی لانے کے لیے کافی ہے "بلکہ حق سے مطابقت اور عقیدہ و ایمان کی متابعت بھی عمل صالح کے لیے شرط ہے

_____ اعمال صالح کی ان دو شرطوں پر پوری امت کا اجماع ہے اب مصلحت اگر عمل

_____ صالح کے علاوہ کوئی چیز ہوتی ہے تو پھر ہمیں اس پر کچھ کہنے کی ضرورت نہیں

(کیا ووٹ ایک مقدس امانت ہے از حافظ حامد محمود ص 57، 58)

17 پارٹ

جمہوریت سے متعلق غلط فہمیوں کا ازالہ

: غلط فہمی 12

کیا ملوکیت اسلام ہے؟

اگر آپ جمہوریت کو نہیں مانتے تو کیا آپ ملوکیت اور بادشاہت کو اسلام سمجھتے ہیں؟

: ازالہ

: حافظ صلاح الدین یوسف لکھتے ہیں

بات دراصل یہ ہے کہ اسلام میں اصل مطاع اور قانون ساز اللہ ہے۔ خلیفہ کا منصب نہ قانون سازی ہے نہ اس کی ہر بات واجب الاطاعت ہے۔ وہ اللہ کے حکم کا پابند اور اس کو نافذ کرنے والا ہے اور اس کی اطاعت بھی اسی شرط کے ساتھ مشروط ہے۔ حکمرانی کا یہ اسلامی تصور پہلے چار خلفاء کے دل و دماغ میں جس شدت کے ساتھ جاگزیں تھا بعد میں یہ تصور بدستور دھندلا تا چلا گیا۔ اسی کیفیت کو

بادشاہت کے نام سے تعبیر کیا گیا ہے ورنہ فی الواقع بادشاہت اسلام میں مذموم نہیں۔ عمر بن عبد العزیز اسطلاحی طور پر بادشاہ ہی تھے یعنی طریقہ ولی عہدی ہی سے خلیفہ بنے تھے لیکن اپنے طرز حکمرانی کی بناء پر اپنا نیک نام چھوڑ گئے۔ اسلامی تاریخ میں اور بھی متعدد بادشاہ ایسے گذرے ہیں جن کے روشن کارناموں سے تاریخ اسلام کے اوراق مزین اور جن کی شخصیتیں تمام مسلمانوں کی نظروں میں محمود و مستحسن ہیں،،،،،،،،،، پھر یہ بات بھی سمجھنے کی ہے کہ اسلام میں فی نفسہ بادشاہت کوئی مذموم شے نہیں۔ صرف وہ

بادشاہت مذموم ہے جو اللہ اور رسول ﷺ کی بتلائی ہوئی حدود سے نا آشنا جو جس طرح

ہمارے دور کے حکمران ہیں _____ موجودہ دور کے حکمرانوں کو اگر کوئی شخص "امیر المومنین" کا لقب بھی دیدے تب بھی وہ مشرف بہ اسلام نہیں ہو سکتے اللہ کی نظروں میں وہ مبغوض ہی ہیں تا آنکہ وہ اللہ کو مطاع حقیقی اور قانون ساز تسلیم کر کے اپنے آپ کو اس کے احکامات کا پابند اور انکو نافذ کرنے کی کوشش نہ کریں

(خلافت و ملوکیت کی شرعی حیثیت صفحہ 399)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا بنی اسرائیل کی سیاست انبیاء علیہم السلام کیا کرتے تھے جب ایک نبی فوت ہوتا تو دو سرانہ اس کا حبا نشین بن جاتا اور میرے بعد کوئی نبی نہیں اور میرے بعد خلفاء ہوں گے اور بہت ہوں گے

(بخاری 3455، مسلم 1842)

گویا جو لوگ خلافت کو صرف پہلے چار خلفاء تک محدود کرتے ہیں وہ خطا پر ہیں یقیناً بنو امیہ اور بنو عباس کے حکمرانوں میں سے بہت سے خلفاء بھی تھے

حباب بن ثمرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اسلام بارہ خلیفوں تک ہمیشہ قوی رہے گا اور وہ سب قریش میں سے ہیں

(بخاری 7222، مسلم 1820)

اس حدیث نے وضاحت کر دی کہ خلافت صرف چار خلفاء تک محدود نہیں

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ خلافت ہمیشہ قریش میں رہے گی جب تک کہ ان میں دو آدمی باقی رہیں

(بخاری 3501، مسلم 1820)

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تابعین اور تبع تابعین رحمۃ اللہ علیہم کے بہترین ادوار میں مسلمانوں نے بنو امیہ اور بنو عباس کے حکمران کی بیعت کی ان کی غلط بات کا انکار کیا لیکن جماعت اور امیر جماعت سے الگ نہ ہووے _____ کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے ایسا کرنے کا حکم دیا

: آپ ﷺ نے فرمایا

تم پر امیر ہونگے ان کے بعض کام تم اچھے سمجھو گے اور بعض کو برا سمجھو گے، جس نے انکی ""
عنط بات کا انکار کیا وہ بری ہو اور جس نے انکی بری بات کو مکروہ جانا وہ سالم رہا اور لیکن
جو ان کی بری بات پر راضی ہو اور ان کی پیروی کی (وہ نقصان میں رہا) صحابہ کرام نے
عرض کیا ""کیا ہم ان سے لڑائی نہ کریں؟" فرمایا "نہیں جب تک وہ نماز پڑھیں ____ نہیں
"" ____ جب تک وہ نماز پڑھیں

(مسلم 1854)

: رسول ﷺ نے فرمایا

جو شخص اپنے امیر میں کوئی ایسی چیز دیکھے جس کو وہ مکروہ سمجھتا ہے پس چاہیے کہ وہ
صبر کرے کیونکہ جو شخص جماعت سے ایک بالشت بھی جدا ہو اور اس حال میں مر گیا تو وہ
____ جاہلیت کی موت مرے گا

(بخاری 7053 و مسلم 1849)

ان حوالہ جات سے واضح ہے کہ بادشاہت فی نفسہ بری چیز نہیں ____ جو بادشاہ اللہ کو قانون
ساز تسلیم کرے پھر اس کے احکام پر خود بھی چلے اور لوگوں پر بھی ان احکام کو نافذ کرے تو یقیناً وہ
"الامیر" اور "خلیفۃ المسلمین" ہی کے حکم میں ہے ____ اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل
پر احسان جتلاتے ہووے ایسی بادشاہت کو انعام قرار دیا

وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ اذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَعَلَ فِيكُمْ أَنْبِيَاءَ وَجَعَلَكُمْ مُلُوكًا وَآتَاكُمْ مِّنَ الْيُتْرِيبِ أَتَىٰ أَحَدًا مِّنْ
"" الْعَالَمِينَ

اور جب موسیٰ نے اپنی قوم سے کہا اے میری قوم اللہ کی ان نعمتوں کو یاد کرو جو اس نے تم پر ""
کیں جب تم میں سے انبیاء بنائے اور تمہیں بادشاہ بنایا اور تمہیں وہ کچھ عطا فرمایا جو تم سے پہلے
"" _ دنیا میں کسی کو نہ دیا گیا

(المائدہ: 20)

18 پارٹ

جمہوریت سے متعلق عنط فہمیوں کا ازالہ

: عنط فہمی 13

: جمہوریت کا متبادل

جمہوریت کے ان مخالفین سے ایک اہم سوال یہ بھی ہے کہ وہ جس نظام کو بھی جمہوریت کا نعم البدل گردانتے اور جمہوریت سے اس کو یکسر مختلف سمجھتے ہیں، اسے نافذ اور قائم کرنے کا ان کے پاس عملی طریقہ کار کیا ہے؟

: ازالہ

: علماء کرام یہ ثابت کر چکے ہیں کہ

جمہوریت کی بنیاد اسلام کے مطابق نہیں اور جب بنیاد غیر اسلامی ہو تو _____ 1
جزئیات کے بارے میں ایسی بحث کی ضرورت نہیں ہوتی کہ وہ اسلام کے مطابق ہے یا نہیں _____

_____ کوے کو مور کے پر لگانے سے کو امور نہیں بن سکتا

(اسلام اور جمہوریت ص 213)

یہ خیال بالکل غلط ہے کہ لادینی نظاموں کے ذریعہ نفاذ شریعت کا مقصد _____ حاصل ہو سکتا ہے

(اسلام اور حجمہوریت ص 213)

: ان دو باتوں کو تسلیم کر لینے کے بعد درج ذیل عبارات پر غور کیجئے
اسلام سے حل پیش کرنے کے مطالبہ کا مذاق تو دنیا نہیں تشویش ناک بات یہ ہے کہ اس جاہلی مطالبے میں اچھے خاصے معقول لوگ بھی شامل ہو جاتے ہیں

دنیا کے نظام ایک دوسرے کے کے متبادل ہوں تو ہوا کریں مالک ملک کے دین کو متبادل مان لینے سے زیادہ اور اس کی کیا اہانت ہوگی؟ سو جہانوں کے رب سے متبادل نہیں طلب کیا جاتا بلکہ پورے ادب کے ساتھ اس سے یہ سوال کیا جاتا ہے کہ جہنم کے عذاب سے بچنے کے لیے ہمارا فرض کیا ہے؟ سارا فرق "متبادل" اور "فرض" دریافت کرنے میں مضمر ہے۔ اسلامی متبادل کا مطالبہ تو دین برحق کے ساتھ محض دل لگی ہے، ہاں جو اپنا فرض دریافت کرنے کیلئے اسلام کی چوکھٹ پر آتا ہے اللہ اسے حلالی ہاتھ نہیں لوٹاتا

(کیا ووٹ ایک مقتدر س امانت ہے از حافظ حامد محمود ص 81)

: سید مودودی صاحب نے بھی اسکا ثانی جواب دیا ہے۔ فرماتے ہیں
میرا خیال ہے کہ آپ حضرات ایک ایسی پیچیدگی میں پڑ گئے ہیں جسکا کوئی حل " " شاید آپ نہ پاسکیں اور پیچیدگی یہ کہ آپ ایک طرف تو اس پوری مسلمان قوم کو " " مسلمان " " کی حیثیت سے لے رہے ہیں جس کے % 99 افراد اسلام سے جاہل % 95 فیصد انحراف پر مصر ہیں یعنی وہ خود اسلام کے طریقہ پر چلنا نہیں چاہتے اور نہ اس منشا کو پورا کرنا چاہتے ہیں جس کے لیے انکو مسلمان بنایا گیا ہے دوسری طرف آپ حالات کے اس پورے مجموعہ کو جو اس وقت عملاً قائم ہے، تھوڑی سی ترمیم کے بعد قبول کر لیتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ حالات تو یہی رہیں اور پھر اس کے اندر کسی اسلامی اسکیم

(تحریک آزادی ہند اور مسلمان حصہ دوم ص 223)

[illegible]

حاصل کر سکتا ہے.....! آخر یہ سوال کیوں نہیں کیا جاتا کہ دوزخ کے کنارے پر ایستادہ عمارت زمین بوس کیونکر ہو؟؟؟؟؟ اسلام کی فطرت سے ناواقف کیا جانیں گے جاہلی نظام میں سمانا تو درکنار، ایمان اور تقویٰ کی عمارت کے لیے تو شرک کا ملبہ تک کام نہیں آیا کرتا اور اللہ کے دین کی اقامت ایسی بنیاد اٹھانے کے لیے ایک ایک فرد کو پاک صاف کر کے جاہلیت کے انھیروں سے ہدایت کے نور میں لایا جاتا ہے

طاغوت کے اس ڈھانچے کو ختم کرنے کی بجائے اسے اسلامی لباس کا ضرورت مند سمجھنے والے والے ہزاروں سال تک صحرانوردی کا شوق پورا کرنا چاہیں تو نہ کر سکیں گے

(کیا ووٹ ایک مقدس امانت ہے از حافظ حامد محمود ص 81)

متبادل کے متلاشیوں کے لیے ماضی قریب میں محمد بن عبد الوہاب رحمۃ اللہ علیہ کی تحریک بہترین مثال ہے۔ سعودی عرب میں محمد بن عبد الوہاب رحمۃ اللہ علیہ کی تحریک کو اسلامی حکومت قائم کرنے کی توفیق نصیب ہوئی۔ انہوں

نے اللہ کے قانون عدل کو اس کے بندوں پر جاری کیا اور آج بھی اس تحریک کے اثرات پوری دنیا میں محسوس کیے جاسکتے ہیں۔ انہوں نے عقیدہ توحید کی بنیاد پر ایسی تحریک اٹھائی جس کی بنیاد میں وہ نظریہ حیات، وہ مقصد زندگی، وہ معیار اخلاق، وہ سیرت و کردار تھا جو اسلام کے مزاج سے مناسبت رکھتا تھا۔ اس تحریک کے لیڈر اور کارکنان وہ لوگ تھے جو جو اسلامی ڈھانچے میں ڈھلے۔ اسی بنیاد پر تعلیم و تربیت کا نظام قائم کیا۔ عقیدہ توحید کے مخالفین ان کے خلاف اکٹھے ہو گئے۔ اسلامی تحریک کے علمبرداروں نے مصیبتیں اٹھا کر، سختیاں جھیل کر، قربانیاں دے کر اور قربانیں قربان کر کے اپنے خلوص کا ثبوت دیا جس سے سوسائٹی کے وہ تمام عناصر اس تحریک کی طرف متوجہ ہو گئے جن کی فطرت میں عقیدہ توحید سے محبت تھی، جو شرک و بدعت سے بچنا چاہتے تھے۔ آخر کار اللہ نے ان کو اسلامی حکومت قائم کرنے کی توفیق دی۔ محمد بن عبد الوہاب رحمۃ اللہ علیہ نے محمد رسول اللہ ﷺ کے نقش قدم پر چل کر اسلامی انقلاب برپا کیا اور ثابت کر دیا کہ اللہ کے نبی محمد رسول اللہ ﷺ نے نظام سیاست و حکومت کیلئے مکمل طریق کار اور بھرپور رہنمائی چھوڑی ہے۔

خیر الہدیٰ محمدی محمد ﷺ

''' ''' بہترین راستہ محمد ﷺ کا راستہ ہے

پارٹ 19 (سیکنڈ لاسٹ)

چند اختتامی باتیں
: قوم کی اصل ضرورت

(سه ماهی ایقناط ماه جنوری تا مارچ ص 46)

آج طریق کار یہی ہے کہ ہم اپنا وہ بنیادی کام کریں جس پر اسلامی حکومت کی بنیاد رکھی جا سکے اور وہ کام رسول ﷺ کی سنت کی اتباع ہے جس پر آپ ﷺ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی مقدس جماعت کی تربیت کی تھی اسکا اظہار بار بار اپنے خطبہ میں کیا خیر الہدیٰ ہدیٰ محمد ﷺ۔ "بہترین راستہ محمد ﷺ کا راستہ ہے"۔ رسول ﷺ نے دعوت کی ابتداء ان افراد میں کی تھی جن کے متعلق آپ ﷺ سمجھتے تھے کہ ان میں قبول حق کی استعداد موجود ہے۔ ہم بھی لوگوں کو اسلام کی دعوت دیں اور اس کے ساتھ ساتھ اسلام کو ان اجنبی عقائد و اعمال سے پاک صاف کرنے کی کوشش کریں جن کا اسلام سے کوئی رشتہ

نہیں، یہ باہر سے آکر اس میں داخل ہو گئے ہیں اور اسلام کی شاندار عمارت کے انہدام کا سبب بنے ہیں

: علامہ ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ دعوت الی اللہ کا طریق کاریوں بیان کرتے ہیں

ہم فہم سلف کے بنیاد پر کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ کی طرف _____ 1
حکمت اور موعظ حسنہ کے ساتھ دعوت دیتے ہیں

ہم اپنا یہ اہم ترین فریضہ سمجھتے ہیں کہ درآمد شدہ افکار و بدعات کا مقابلہ _____ 2
علم نافع اور دعوت الی اللہ کے ساتھ کیا جائے اور اسکے لیے بیداری پیدا کی جائے عفت اند اور مفہومات درست کی جائیں اور اس پر مسلمانوں کی وحدت مجتمع ہو

ہم سمجھتے ہیں کہ تختہ النوا اور قاتلانہ حملے کرنا امت کی ضرورت نہیں بلکہ امت کی _____ 3
ضرورت یہ ہے کہ اسکو ایمانی تربیت دی جائے اور فکرم کو صاف ستھرا بنایا جائے
امت کو اپنی شوکت رفتہ اور عظمت کی راہ پر پھر سے گامزن کرنے کیلئے یہی سب سے کامیاب ذریعہ ہے

(فتویٰ البانی رحمۃ اللہ ص 9)

آئیے ہم اپنے کردار کا تعین کریں اپنے فرائض اور امت کی سمت کا تعین بصیرت کے بغیر ممکن نہیں _____ ہم قرآن حکیم سے بصیرت حاصل کریں _____ قرآن جو توحید اور شرک کے مسئلہ کو اپنی دعوت اور تحریک کی بنیاد بنا ناہر نبی علیہ السلام پر لازم قرار دیتا ہے _____ توحید کو سب سے بڑا اور پہلا فرض ماننا اور شرک کو سب سے بڑی اور سب سے سنگین برائی تسلیم کرنا اسلام کی ابتدا ہے _____ لا الہ الا اللہ شرک اور نظام شرک کے لیے موت کا پیغام ہے _____ اللہ تعالیٰ ہمیں کلمہ کا صحیح مفہوم جاننے اور اس کے مطابق عمل کرنے کی توفیق دے

: اسلام اور جمہوریت میں فرق از پر و فیسر حافظ عبد اللہ بہاولپوری

پاکستان کو بنے ہوئے کوئی زیادہ عرصہ نہیں گزرا تھا کہ مشرقی پاکستان ٹوٹ گیا۔ اب ٹوٹ پھوٹ کا وہی عمل مغربی پاکستان میں شروع ہے۔ اس کی وجہ صرف یہ

ہے کہ جس رشتہ سے مختلف زبانیں بولنے والے، مختلف قوموں اور مختلف علاقوں کو ایک لڑی میں پرو کر پاکستان بنایا ہوتا۔ اب وہ رشتہ کمزور ہو گیا ہے۔ یہ اسلامی جذبہ ہی تھا جس نے پاکستان بنادیا۔ ورنہ مغرب کو مشرق سے، پٹھان کو پنجابی سے، سندھی کو بلوچی سے جھوڑنے والی سوائے اسلام کے اور کوئی چیز نہ تھی۔ جب یہ جذبہ علاقائی اور لسانی عصبیتوں تلے دب گیا، تشنت اور افتراق کا عمل شروع ہو گیا، یہی قومیں تھیں جنہوں نے متحد ہو کر اسلام کے نام پر پاکستان بنایا تھا، اب وہی قومیں ہیں جو مختلف عصبیتوں کا شکار ہو کر پاکستان کو ختم کرنے کے درپے ہیں۔ اس کا واحد سبب اسلام کا نافذ نہ ہونا اور اس کی جگہ جمہوریت کا رواج پانا ہے۔ یہ جمہوریت جہاں جاتی ہے

وہاں کے عوام کو لادین بناتی ہے اور مختلف عصبیتیں پیدا کرتی ہے۔ اسی لیے اس کا اسلام کے ساتھ تصادم ہے۔ اسلام ایک دین ہے اور یہ ایک لادینیت ہے۔ تجربہ گواہ ہے کہ جب اور جس ملک میں یہ جمہوریت آئی، مسلمان لادین ہو گئے۔ اور ان میں طرح طرح کی عصبیتیں پیدا ہو گئیں۔ اور جب مسلمان لادین ہو جاتا ہے، اس کی دینی غیرت و حمیت اور اسلامی اخوت و مودت ختم ہو جاتی ہے اور یہ ایک ایسا مسئلہ ہے کہ جب دینی غیرت گئی تو جذبہ جہاد گیا، اور جب دینی اخوت گئی تو اتحاد گیا۔ اور جب دونوں گئے تو اسلام گیا۔

مغربی ممالک چاہتے ہیں کہ مسلمانوں میں جمہوریت ہی رہے خواہ اسلامی جمہوریت کے نام سے ہی ہو۔ ان کو خطرہ ہے کہ اگر مسلمان جمہوریت کے چنگل سے نکل گئے تو وہ ضرور اسلام کے نظام خلافت کی طرف دوڑیں گے۔ مسلمانوں کو تو خلافت یاد نہیں رہی، لیکن کفر کو وہ کبھی نہیں بھولتی۔ کفر کے لیے وہ پیغام موت ہے اور اسلام کے لیے وہ آب حیات۔ کفر کو جو نقصان پہنچا ہے وہ خلافت سے ہی پہنچا ہے۔ وہ خلافت راشدہ ہو یا خلافت بنو امیہ، خلافت عباسیہ ہو یا خلافت عثمانیہ۔ بیت المقدس کو فتح کیا تو خلافت نے، قسطنطنیہ کو سر کیا تو خلافت نے۔ ہندوستان کو مسلمان کیا تو خلافت نے۔ یورپ کو تاراج کیا تو خلافت نے۔ جمہوریت نے تو خلافت کے فتح کیے ہوئے علاقے دیئے ہیں۔ لیا کچھ نہیں۔ اسلام کے عروج اور فتوحات کا زمانہ یہ خلافتیں ہی ہیں۔ جمہوریت نہیں۔ خلافت کے تصور میں مسلمانوں کے شاندار ماضی کی یاد

ہے۔ خلافت اور جہاد دو ایسے لفظ ہیں کہ جن سے کفر بہت خائف ہے۔ وہ جانتا ہے کہ ان الفاظ سے مسلمانوں کی وہ دینی حس بیدار ہوتی ہے جو جمہوریت کی پیدا کردہ تمام عصبیتوں کو ختم کر کے مسلمان کو ایک پلیٹ فارم پر جمع کر دیتی ہے اور مسلمان اپنے آپ کو ملت واحدہ کے ارکان سمجھنے لگ جاتے ہیں اور سب جہاد کے لیے اٹھ کھڑے ہوتے ہیں۔

کفر خلافت کے تصور کو کبھی برداشت نہیں کرتا۔ وہ بہر صورت اسے مسلمانوں کے ذہنوں سے مٹانا چاہتا ہے۔ وہ مسلمانوں کو جمہوریت کا سبق پڑھاتا ہے تاکہ مسلمان اللہ کی حاکمیت کو بھول کر اپنی حکمرانی میں لگ جائیں۔ مختلف عصبیتیں پیدا کر کے الیکشن لڑیں اور انتشار کا شکار ہو جائیں۔ خلافت کا عالمگیر تصور اور جہاد کا جذبہ ان کے دلوں سے نکل جائے۔ وہ اپنی چھوٹی چھوٹی جمہوریتیں بنا کر آپس میں دست و گریبان رہیں اور کمزور ہو کر کفر کے دست نگر ہو جائیں۔ کفر نے جمہوریت کی اسی تکنیک سے ترکوں کا ستیاناس کیا، اسی تکنیک سے عربوں کو پارہ پارہ کیا۔ اسی جمہوریت سے پاکستان کو دلخت کیا، اسی آزمودہ ہتھیار سے وہ اب بقیہ کو ختم کرنے کی فکر میں ہیں۔ جب ہی دن رات بحالی جمہوریت کے مطالبے کیے جا رہے ہیں۔

معرب جو جمہوریت کا مطالبہ کرتا ہے وہ کرے، وہ تو معرب ہے، اسلام دشمنی اسی کا کام ہے۔ پاکستان کے مسلمان معرب کی آواز میں آواز ملا کر جمہوریت کا مطالبہ کیوں کرتے ہیں؟ کیا انہوں نے جمہوریت کی تباہ کاریاں نہیں دیکھیں یا وہ معرب اور بھارت کو جو ہمارے لیے جمہوریت چاہتے ہیں پاکستان کا خیر خواہ سمجھتے ہیں۔ اگر جمہوریت مسلمانوں کے لیے ذرا بھی مفید ہوتی تو ہمارے دشمن کبھی اس کا نام نہ لیتے۔ جیسا کہ وہ کبھی خلافت کا نام نہیں لیتے، جو تیسرہ سو سال تک مسلمانوں کا نظام رہا ہے۔

وہ جانتے ہیں کہ خلافت کا تصور اسلام اور اتحاد بین المسلمین کے احیاء کا تصور ہے۔ اس لیے وہ اس کا کبھی نام نہیں لیں گے۔ وہ جمہوریت کا ہی نام لیں گے۔ جو کافروں کا نظام ہے اور مسلمانوں کو کافر بناتا ہے۔ قرآن نے کیا خوب کیا ہے۔

[وَذُو النُّفُورُونَ لَمَّا كَفَرُوا تَكُونُونَ سَوَاءً] (النساء: 89)

کافر تو تمہیں اپنے جیسا بنا چاہتے ہیں (تاکہ ان کو تم سے کوئی خطرہ نہ رہے)

مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ جمہوریت سے خبردار ہی رہیں۔ یہ مسلمانوں کے لیے زہر ہلا بل ہے۔ اسے دشمن ہی سمجھیں۔ اسے کبھی اسلام نہ سمجھیں۔ کفر کبھی اسلامی نہیں ہوتا۔ دشمن کبھی خیر خواہ نہیں ہوتا۔ یہ سمجھنے کے لیے کہ جمہوریت اسلام کی دشمن کیسے ہے؟ اسلام اور جمہوریت کو سمجھنا چاہیے کہ ان کی حقیقت کیا ہے اور ان میں فرق کیا ہے؟ جمہوریت کی لوگوں نے بہت سی تعریفیں کی ہیں۔ سب سے بہتر اور جامع ابراہیم لنکن کی تعریف مانی جاتی ہے جس کے الفاظ ہیں:

جس کا مطلب یہ ہے کہ جمہوری نظام میں عوام ہی سب کچھ ہوتے ہیں۔ جو چاہتے ہیں کرتے ہیں، وہ اپنے ملک کا خود ہی دستور بناتے ہیں، خود ہی قانون۔ اکثریت جو چاہے قانون کو جائز کر لے یا (Sodomy) بنادے۔ شراب کو حلال کر لے، یا حرام۔ لواطت یعنی لواطت جیسا (Sodomy) ناجائز۔ چنانچہ برطانیہ وغیرہ یورپی ملکوں میں غیر فطری فعل بھی اگر رضامندی سے کیا جائے تو جائز ہے، کوئی جرم نہیں۔ جمہوریت میں جو پارٹی بھی اکثریت میں ہوتی ہے وہ رول کرتی ہے اور جو اقلیت میں ہوتی ہے وہ رول ہوتی ہے۔ اس طرح جمہوریت میں انسان انسان پر حکومت کرتا ہے، اللہ کا کوئی تصور نہیں ہوتا۔ انسانوں کی انسانوں پر، مخلوق کی مخلوق پر حکومت ہوتی ہے۔ جو بالکل غیر فطری عمل ہے۔ برعکس اس کے اسلام ایک دین ہے، جو مکمل نظام حیات ہے، اس میں حاکمیت اعلیٰ اللہ کی ہوتی ہے۔ سب انسان اس کے حکم کے تابع ہوتے ہیں۔ راعی اور رعایا سب اللہ کے سامنے جواب دہ ہیں۔ اسلام میں قانون اللہ کا ہوتا ہے۔ کوئی انسان کسی انسان پر اپنے قانون کے ذریعے حکومت نہیں کر سکتا۔ حکومت سب پر اللہ کی ہوتی ہے۔ کاروبار مملکت چلانے کے لیے خلافت کا منصب ہے، جس کا کام اللہ تعالیٰ کے احکام کی تکمیل کرنا اور کرنا ہوتا ہے، حکومت کرنا نہیں۔ وہ کوئی قانون اللہ کی منشا کے خلاف نہیں بنا سکتا۔ اسلام میں حکومت کا مقصد اللہ کی حاکمیت کو قائم کرنا ہے، تاکہ راعی اور رعایا، حاکم و محکوم سب کی عبودیت اور اللہ کی معبودیت ظاہر ہو اور یہی مقصود تخلیق انسانی ہے۔

(وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِعِبَادَتِي) [51: الذاریات: 56]

امن وامان کا قیام اسلامی حکومت کا لازمی اور منطقی نتیجہ ہے، ورنہ یہ نہ مقصود حکومت ہے نہ مقصد حیات۔ مقصد اللہ کی بندگی اور اس کی رضا کا حصول ہے تاکہ انسان ترقی کر کے

نہیں بلکہ آخرت کمانے کا End آخرت کی ابدی زندگی حاصل کر لے۔ جیسے یہ دنیا خود نہیں کہ اس کے قیام پر مقصد End ذریعہ ہے۔ اسی طرح امن وامان کا قیام بھی کوئی زندگی پورا ہو جائے۔ امن وامان کا قیام بھی مقصد زندگی کے حصول کے لیے ایک ذریعہ ہے۔ جب مقصد حیات اللہ کی بندگی ہے تو مقصد حکومت بھی اللہ کی بندگی کرنا اور کرنا ہونا چاہیے۔ چنانچہ یہی مقصد اسلامی حکومت کا ہے۔ جب اللہ نے بندے کو بندگی کے لیے پیدا کیا ہے، حکومت کے لیے نہیں تو اسلام اور جمہوریت میں تضاد ہوا۔ کیوں کہ حکومت اور بندگی میں تضاد ہے۔ اسلام چاہتا ہے کہ بندہ بندگی کرے، حکومت کا خیال نہ کرے، حکومت اللہ کا حق ہے۔ جمہوریت کہتی ہے کہ حکومت عوام کا حق ہے۔ اگر تقابل کر کے دیکھا جائے تو واضح ہو جائے گا کہ جمہوریت اسلام کی ضد ہے، نہ نہیں۔ غیر ہے، عین نہیں۔ ذیل میں ہم اسلام اور جمہوریت کا مقابلہ کرتے ہیں تاکہ سمجھنے والوں کے لیے اس کا بعد واضح ہو جائے۔

اسلام اور جمہوریت میں فرق

اسلام کی بنیاد اللہ کے تصور پر ہے۔ 1-

جمہوریت کی بنیاد عوام پر ہے، اللہ کا کوئی تصور نہیں۔

اسلام اللہ کا نظام ہے جو ساری کائنات میں جاری و ساری ہے، جس کی روح یہ 2- ہے کہ ہر جگہ اللہ کا حکم چلتا ہے۔ کیا جمادات، کیا نباتات، کیا حیوانات۔ جمہوریت صرف کافروں کا ایک سیاسی نظام ہے۔

اسلام انسانوں کا بنایا ہوا نہیں، جمہوریت کافروں کا بنایا ہوا نظام ہے۔ 3-

اسلام مکمل نظام حیات ہے، سیاست صرف اس کا ایک شعبہ ہے اس لیے 4- اسلامی سیاست کا باقی نظاموں کے ساتھ ہم آہنگ ہونا ضروری ہے۔ اسی لیے اسلامی سیاست اسلام کے اخلاقی اور روحانی ضابطوں کی پابند ہے۔ جمہوریت صرف ایک نظام سیاست ہے، مکمل نظام حیات نہیں۔ اس لیے یہ اخلاقی اور روحانی ضابطوں سے بے نیاز ہے۔

- 5- عرف میں اسلام اللہ کا حکم ماننے کو کہتے ہیں، جمہوریت اکثریت کے سامنے سر تسلیم خم کرنے کو۔
- 6- اللہ کو تسلیم نہ کرنے سے اسلام کا تصور ختم ہو جاتا ہے، آدمی مسلمان نہیں رہتا۔ اللہ کو تسلیم کرے یا نہ جمہوریت میں کوئی فرق پڑتا۔
- 7- اسلام میں اللہ کا ماننے والا مسلمان، نہ ماننے والا کافر۔ جمہوریت میں جب اللہ کا کوئی تصور ہی نہیں تو مسلمان اور کافر کا فرق بھی کوئی چیز نہیں۔
- 8- اسلام میں مسلمان اور کافر کبھی برابر نہیں ہو سکتے۔ جمہوریت میں کوئی فرق نہیں۔ مسلمان اور کافر سب برابر ہیں۔
- 9- اسلام میں حاکم اعلیٰ اللہ ہے، اصل حاکمیت اسی کی ہے، جمہوریت میں اصل حاکمیت عوام کی ہوتی ہے۔ اللہ کا کوئی تصور نہیں ہوتا۔
- 10- اسلام میں حاکمیت اور اطاعت اللہ کا حق ہے، جمہوریت میں یہ عوام کا حق ہوتا ہے۔
- 11- اسلام میں اقلیت اور اکثریت کوئی چیز نہیں، بالادستی صرف حق کو حاصل ہوتی ہے، جمہوریت میں حق کوئی چیز نہیں، بالادستی اکثریت کو حاصل ہوتی ہے۔
- 12- اسلام میں اللہ ہی سب کچھ ہے، جمہوریت میں عوام ہی سب کچھ ہے۔ جمہوریت کا خدا عوام ہیں۔
- 13- اسلام میں حق وہ ہے جو اللہ کہے، باقی سب باطل، خواہ وہ اکثریت کا ہی فیصلہ ہو۔ جمہوریت میں حق و باطل کوئی چیز نہیں، جو اکثریت کہے وہی حق ہے۔
- 14- اسلام میں امیر و حاکم وہ صحیح ہے جو اللہ کے معیار پر پورا اترے، جو خود اسلام کا پابند ہو اور لوگوں کو اسلام کا پابند بنائے، خواہ منتخب ہو یا نہ۔ جمہوریت میں جو عوام کے ووٹ زیادہ حاصل کرے، خواہ وہ بدترین خلافِ حق ہی ہو۔
- 15- اسلام میں کافر امیر اور حاکم نہیں بن سکتا، جمہوریت میں ہر کوئی حاکم بن سکتا ہے، کافر ہو یا مسلمان۔

اسلام میں دستور قانون بنانے کا اصولاً سوائے اللہ کے کسی کو حق نہیں، جمہوریت 16-
میں یہ کام عوام کے نمائندوں کا ہے۔

اسلام میں حاکم اللہ کی مقرر کردہ حدود کے اندر ہی قانون بنا سکتا ہے، جمہوریت 17-
میں عوام کی منتخب کردہ اسمبلی جیسے چاہے قانون بنا سکتی ہے، اس پر کوئی پابندی نہیں۔

اسلام کا نظام ہمیشہ نیک لوگوں کے ہاتھوں میں ہوتا ہے اور وہ ہمیشہ اقلیت میں 18-
ہوتے ہیں۔

جمہوریت کا نظام ہمیشہ اکثریت کے ہاتھ میں ہوتا ہے اور اکثریت ہمیشہ برے لوگوں کی
ہوتی ہے۔ اس لیے جمہوری طریقوں سے نہ اسلام آسکتا ہے، نہ اسلام رہ سکتا ہے۔ اسلام
صرف اس صورت میں رہ سکتا ہے جب معاشرے کی باگ ڈور نیک لوگوں کے ہاتھ
میں ہو۔ جو نہی باگ ڈور عوام کے ہاتھ میں آئی اسلام گیا۔ کیوں کہ عوام میں اکثریت بدوں
کی ہوتی ہے۔

اسلام میں جو ایک دفعہ خلیفہ بن جائے منتخب ہو یا غیر منتخب اس کا ہٹانا 19-
جائز نہیں، الا یہ کہ وہ کفر کا ارتکاب کرے۔ ایک خلیفہ کی وفات کے بعد ہی دوسرا
خلیفہ بن سکتا ہے۔ چنانچہ حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ
حضرت علیؓ کی خلافت میں اس کے بعد خیر القرون میں ہمیشہ اسی پر
عمل رہا۔

جمہوریت میں تین یا پانچ سال بعد انتخابات ضروری ہیں۔ منتخب شدہ صدر یا وزیر
اعظم کیسا ہی اچھا اور کامیاب کیوں نہ ہو الیکشن ضروری ہیں۔ جمہوریے اپنی لڑکی کو تو حناوند
بار بار نہیں کرواتے جمہوریت کو ہر تین یا پانچ سال بعد نیا حناوند ضرور کروادیتے ہیں۔

اسلام میں حکومت انسانوں کا حق نہیں، کہ ہر ووٹر امیدوار بن کر الیکشن لڑنے کے لیے 20-
کھڑا ہو جائے۔ اسلام میں حکومت اللہ کے احکام کو نافذ کرنے کی ذمہ داری کا کام ہے۔ اس
ذمہ داری کا اہل ہر کوئی نہیں ہو سکتا۔ نہ اس ذمہ داری کے اہل کا ہر کوئی انتخاب لڑ سکتا ہے۔ اس
لیے اسلام میں جمہوری الیکشنوں کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

جمہوریت میں حکومت عوام کا حق ہے۔ اس لیے ہر کوئی ووٹر بن سکتا ہے اور ہر کوئی امیدوار بن کر الیکشن لڑ سکتا ہے۔ اہل ہویانا اہل، مسلمان ہو یا کافر۔

اسلام میں سب انسان برابر ہیں، کیوں کہ جب اللہ کی مخلوق ہیں، اسی لیے کسی انسان کو کسی انسان -21 پر حکومت کرنے کا حق نہیں۔ حکومت کرنے کا حق صرف اللہ کو حاصل ہے جو خالق ہے اور ساری مخلوق کا واحد مالک ہے۔ وہ جس کو جتنا حکومت کا حق دے وہ اس حق کے اندر رہ کر حکومت کر سکتا ہے۔ مشلا حناوند بیوی پر، راعی رعایا پر، مالک نوکر پر، آقا غلام پر، بڑا چھوٹے پر۔ استاد شاگرد پر۔

جمہوریت میں انسان انسانوں پر حکومت کرتے ہیں۔ جس کو اکثریت حاصل ہو جائے وہ اکثریت کے زور سے اقلیت پر حکومت کرتا ہے۔

اسلام ایک دین ہے جو اللہ کا ہے، جمہوریت میں مذہب اور دین کوئی چیز نہیں۔ مذہب -22 ہر آدمی کا اپنا ذاتی اور پرائیویٹ مسئلہ ہے۔ جمہوری ریاست کو مذہب سے کوئی عنبرض نہیں۔

اسلام باطل کو برداشت نہیں کرتا، بلکہ اسے مختلف طریقوں سے مٹاتا ہے (جاء الحق) -23 زَهَقَ الْبَاطِلُ (17: الا سراء: 81] جو اسلام سے پھر جائے، یعنی مرتد ہو جائے، اسلام اسے قتل کرتا ہے۔

جمہوریت میں مذہب سے آزادی ہے، ہر کوئی جو چاہے مذہب رکھے۔ کوئی پابندی نہیں، جس طرح چاہے مذہب بدلے، کوئی رکاوٹ نہیں، کوئی سزا نہیں۔ اس لیے جمہوریت میں لوگ پارٹیاں بدلتے رہتے ہیں۔

باطل کو مٹانا اسلام کا فرض ہے اور یہی جہاد ہے، جو قیامت تک فرض ہے، جمہوریت -24 میں باطل سے جہاد کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ جمہوریت جہاد کو ختم کرتی ہے۔

اسلام کہتا ہے اگر تو اکثریت کی پیروی کرے گا یعنی جمہوری راہ پر چلے گا تو جمہوریت -25 تجھے گمراہ کر دے گی۔ (وَإِنْ تَطْعُ أَكْثَرُ مَنْ فِي الْأَرْضِ بُلُؤُكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ) [6: الانعام: 116] جمہوریت اکثریت کی پیروی کرتی ہے اس کے بغیر اس کا گزارا نہیں۔

اسلام میں نہ حزب اقتدار کا تصور ہے، نہ حزب اختلاف کا۔ اسلام پارٹیوں کے -26 سخت خلاف ہے۔ خاص طور پر سیاسی پارٹیوں کی توقعاً حبازت نہیں۔

جمہوریت پارٹیاں بنانا سکھاتی ہے اور پارٹیوں کے بل بوتے پر چلتی ہے۔ پارٹیوں کے بغیر جمہوریت چل ہی نہیں سکتی۔ حزب اقتدار اور حزب اختلاف کا ہونا لازمی ہے۔ اسلام میں عورت حاکم نہیں ہو سکتی، سربراہ مملکت ہونے کا تو سوال ہی پیدا 27- نہیں ہوتا۔

جمہوریت میں عورت بھی سربراہ مملکت ہو سکتی ہے، کوئی پابندی نہیں۔

اسلام میں طاقت کا سرچشمہ اللہ ہے۔ 28-

جمہوریت میں طاقت کا سرچشمہ عوام ہیں۔

اسلام میں عالم اور حباہل کی رائے برابر نہیں ہو سکتی۔ 29-

جمہوریت میں عالم اور حباہل کا ووٹ برابر کا درجہ رکھتا ہے۔

اسلام میں ایک حق والا لاکھوں کی اکثریت پر بھاری ہے۔ 30-

جمہوریت میں جدھر زیادہ ووٹ ہوں گے وہی طرف بھاری ہے۔ حق، ناحق کا کوئی معیار نہیں۔

اسلام میں مرد اور عورت کا درجہ برابر نہیں۔ 31-

جمہوریت میں عورت کا ووٹ مرد کے برابر ہے۔

اسلام اور جمہوریت میں ایک بڑا فرق یہ بھی ہے کہ وطن اور قوم جمہوری دور کے خدا ہیں۔ 32- ان کے بغیر جمہوریت چل ہی نہیں سکتی۔

ان تازہ خداؤں میں بڑا سب سے وطن ہے

ج و پیر ہن اس کا ہے وہ مذہب کا کفن ہے

اسلام میں ایسے خداؤں کا کوئی تصور نہیں۔ جب اللہ رب العالمین [1: الفاتحہ: 1] ہے۔

رسول (رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْكَ) [21: الانبیاء: 107] ہے۔ مرکز ملی (هُدًى لِلْعَالَمِينَ) ہے۔ جب اللہ نے اپنے رسول کو

(كَافَّةً لِلنَّاسِ) [34: السباء: 28] کہہ کر تمام دنیا کی طرف بھیجا ہے۔ قرآن کو (بَلَاغٌ

لِلنَّاسِ) [14: ابراہیم: 52] اور (بَصَائِرُ لِلنَّاسِ) [28: القصص: 43] کہہ کر تمام دنیا کے لیے

پیغام ہدایت بنایا ہے۔ بیت اللہ کو (وَضَعْنَا لِلنَّاسِ) [3: آل عمران: 46] کہہ کر تمام دنیا کے

لیے مرکز ہدایت بنایا ہے۔ امت مسلمہ کو (أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ) [3: آل عمران: 110] اور (شُهِدَ آءُ عَلٰی النَّاسِ) [2: البقرہ: 143] کہہ کر تمام دنیا پر نگران مقرر کیا ہے تو اسلام اور مسلمان کسی خاص علاقے یا مخصوص وطن میں محدود کیسے رہ سکتے ہیں اور قومیت کا محدود جمہوری تصور اسلام میں کیسے ہو سکتا ہے۔ جو صحیح مسلمان ہوگا جمہوری نہ ہوگا۔ اس کا ایمان تو یہی ہوگا۔

(رسائل ہواپوری)

آخری قسط

- 1_ اسلام اور جاہلیت کا فطری تضاد
- 2_ جاہلیت کے ساتھ اسلام کی پالیسی
- 3_ جمہوری حکومت سے تعاون کے مسائل
- 44_ پیشواں دین کی ذمہ داری

: اسلام اور جاہلیت کا فطری تضاد 1_

اسلام کی زندگی اور بقا جاہلیت سے کشمکش اور معرکہ میں پنہاں ہے، بلکل اسی طرح جاہلیت کی زندگی و بقا اسلام کے ساتھ محبت و دوستی، ٹکڑاؤ کے خاتمے اور خوشگوار

فضا قائم کرنے میں پوشیدہ ہے۔ اسی مقصد کے لیے جاہلیت آخری دم تک قربانی دیتی نظر آتی ہے۔ جاہلی دستاویز میں قرآن و سنت کا ٹانکہ ہو، طاغوتی قوتوں کا اسلام کا لیبل لگانا، جاہلی قیادتوں کا اسلام کا خول اوڑھنا ہو یا جاہلی تحریکوں کا دین سے اظہار محبت ہو یہ سب کچھ جاہلیت اس لیے برداشت کرتی ہے کہ اسے اسلام سے ٹکراؤ کے راستے میں اپنی موت دکھائی دیتی ہے۔ انڈیا کے ایک علمی رسالہ "زندگی کے ایک مضمون کے چند اقتباسات جو اسی حقیقت کے چند پہلوؤں پر اچھی روشنی ڈالتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

_____ یاد رہے کہ صاحب مضمون کا نام رسالہ میں شامل نہیں ہے

ہر شے اپنی ضد کی دشمن ہوتی ہے، اس کا موجود ہونا اس بات کو لازم ہے کہ اس کا ضد معدوم ہو، روشنی وہاں نہیں پائی جا سکتی جہاں تاریکی مسلط ہو اس کے پائے جانے کے لیے ضروری ہے کہ اس جگہ سے تاریکی کا فور ہو جائے۔ یہ عقل اور منطق کی بدیہیات میں سے ہے۔

اسلام بھی ایک مثبت حقیقت ہے، اور وہ بھی اپنی ایک ضد رکھتا ہے، جس کو اس کی زبان میں جاہلیت، طاغوت اور باطل کے ناموں سے یاد کیا جاتا ہے۔ اصولی طور پر اسلام وہیں ہو گا جہاں غیر اسلام نہ ہو گا، جہاں کفر نہ ہو گا، جہاں شرک نہ ہو گا، جہاں الحاد نہ ہو گا، جہاں طاغوت کی پوجا نہ ہو گی، جہاں جاہلیت کی کار فرمائی نہ ہو گی۔ دونوں کا ایک ساتھ پے جانا بجاہت اعتلا اور ناممکن ہے۔ تضاد ان کی عین فطرت میں ہے اور تضاد ان کی عین فطرت میں ہے اور تضاد اس فطرت کا عین مقتضا ہے۔

اسلام کیا ہے؟ اس کی حدود و اثر و عمل کیا ہیں؟ انسانی زندگی کے کتنے گوشوں سے وہ تعلق رکھتا اور بحث کرتا ہے؟ جس شخص کی بھی نظر کتاب و سنت پر ہو گی، وہ یہ ماننے پر مجبور ہو گا کہ اسلام صرف عفتانہ و عبادات کا نام نہیں بلکہ اس کی وسعتوں میں پوری حیات انسانی، بلکہ ساری کائنات سمائی ہوئی ہے۔ وہ ایک جامع دستور اور مکمل ضابطہ حیات ہے، جو انسانی زندگی کے جملہ اطراف کو، اس کے عفتانہ و نظریات کو، اس کے رسوم و عبادات کو، اس کے تمدنی اور معاشرتی معاملات کو، عنصر سارے ہی انفرادی و اجتماعی مسائل کو محیط ہے۔ اس کے پاس اپنا ایک نظام تمدن

اور ایک نظام حکومت ہے۔ وہ دنیا میں آیا ہی اس لیے ہے کہ حیات انسانی کا پورا نقشہ اسی کے اصول اور حنا کے پر پر مرتب ہو، اور لوگ نہ صرف اسی کے ہی بتائے ہوئے طریقہ پر اللہ کی عبادات کریں بلکہ اسی کے دیے ہوئے دستور کے مطابق اپنی پوری کی پوری زندگی بسر کریں۔ گھریلو معاملات اسی نہج پر انجام پائیں جو اس نے بتایا ہے، لیکن دین ان حدود کے اندر ہو جو اس نے قائم کی ہیں، بستیوں اور مملکتوں کا نظم سیاست وہ ہو جو اس کے آئین میں موجود ہے، حکومت اس طرح کی جائے جس طرح اس کی ہدایت کا تقاضا ہے، معاملات کے فیصلے ان قوانین کے مطابق کیے جائیں جو اس کی کتاب میں درج ہیں، وہاں کٹ جاو جہاں وہ کٹ جانے کا حکم دیتا ہو اور وہاں جڑ جاو جہاں اس کا منشا ہو کہ جڑ جائے۔ اسلام ہماری پوری زندگی پر حاوی ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ اسلام اور جاہلیت کا فطری تضاد چار طرف کا فرما ہوگا، کوئی سمت نہ ہوگی جہاں ان میں تصادم اور مسلسل کشمکش نہ ہو عرض جب اسلام زندگی کے سارے شعبے اپنے زیر نگین رکھنا چاہتا ہے تو کسی شعبے میں اس کے سکے کا نہ چلنا اس بات کا ثبوت ہے کہ کفر و جاہلیت کا محروسہ ہے، اور ایسا ہونا اسلام کے لیے فطری طور پر ناقابل برداشت ہے، ہمیشہ کے لیے ناقابل برداشت

: جاہلیت کے ساتھ اسلام کی پالیسی 2

یہی وجہ ہے کہ اسلام کی پہلی اینٹ بھی نہیں رکھی جاتی جب تک جاہلیت سے کلی علیحدگی اور بیزاری نہ ہو جائے۔ اسلام کی بنیاد توحید پر ہے۔ اس عقیدہ توحید کا اظہار جن لفظوں میں کیا جاتا ہے وہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کے الفاظ ہیں۔ ان الفاظ کا حائرہ لیجئے اور ان کے معانی پر غور کیجئے۔ بات یوں نہیں فرمائی گئی کہ "اللہ ایک ہے" (اللہ احد) بلکہ اس طرح کہی گئی ہے کہ "نہیں ہے کوئی عبادت کے لائق سوائے اللہ کے" معلوم ہوا کہ قرآن حکیم اسلام کی بنیاد رکھنے سے پہلے جاہلیت کی مکمل بیخ کنی ضروری سمجھتا ہے، اور اللہ تعالیٰ کی معبودیت کے اثبات پر غیر اللہ کی نفی کو مقدم ٹھراتا ہے۔ ٹھیک یہی

: بات اس آیت میں بیان کی گئی ہے

فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمَرْ بِاللَّهِ

((البقرہ 256))

"جو شخص طاغوت سے کفر کرتا اور اللہ پر ایمان رکھتا ہے" حقیقت توحید کی ان قرآنی تعبیرات سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ بنائے اسلام و ایمان میں "طاغوت سے کفر" یعنی جاہلیت سے کنارہ کشی کی کیا اہمیت ہے

: نظام جاہلیت کے محکوم مسلمان _____ 3

ان چند اصولی مقدمات کے بعد اب ہمیں دیکھنا ہے کہ اگر شامت اعمال سے کوئی مسلم گروہ کسی جاہلی نظام کا محکوم بن جائے تو اسے کیا کرنا چاہیے؟ وہ اس نظام کو کس نگاہ سے دیکھے؟ اس کے ساتھ کیا رویہ اختیار کرے؟ تعاون یا عدم تعاون کا؟ مناسب ہوگا اگر اس مہتمم بالشان مسئلے پر غور کرنے سے پہلے ہم ہم نظام جاہلیت یا نظام غیر اسلامی کا مفہوم ذہن میں تازہ کر لیں، اور جس وقت ہم کوئی رائے قائم کرنے جا رہے ہوں اس وقت یہ حقیقت ہماری نگاہوں کے سامنے اپنی پوری اہمیت کے ساتھ موجود کہ کسی غیر اسلامی نظام میں حکومت و سیاست کی بنیاد وہ نہ ہوگی جو اسلام نے مقرر کی ہے، حق حاکمیت اللہ تعالیٰ کا تسلیم نہ ہوگا، منبع قانون کتاب و سنت نہ ہوگی، دیوانی اور فوجداری کے قانون اسلام کے نہ ہونگے ((اور اگر بعض کی شکل اسلامی ہوئی بھی تو اس کی بنیاد ہرگز اسلام کی نہ ہوگی)) آئینی اور غیر آئینی امور، یعنی حلال و حرام مقرر کرنے کا اصول شریعت محمدی سے سینیا ز ہوں گے، مختلف مسائل زندگی میں ارباب اقتدار کا فیصلہ ہی فیصلہ ہوگا اور اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو اس میں مشورہ دینے کا بھی اختیار نہ ہوگا حتیٰ کہ خود مسلمانوں کے نجی اور اندرونی معاملات (پر سنل لاز) میں بھی انہیں "اسلام" پر عمل کرنے کی جو آزادی ہوگی وہ حقیقتاً اس بنیاد پر نہ ہوگی کہ یہ ان کے "حقوق" ہیں بلکہ اس لیے ہوگی کہ اس نظام جاہلیت نے اپنے مغلوب حریف (اسلام) کو ازراہ شفقت اس حد تک سانس لینے کی اجازت دے رکھی ہے

جس نظام جاہلی کا ہیولی یہ ہو، اس کی صورت کو خواہ کتنا ہی دلکش بنا کر کیوں نہ پیش کیا جائے، ایک مرد مومن، مومن، مومن ہوتے ہووے اس پر پرکھ جانے کیلئے آخر اپنے آپ کو کتنا فریب دے؟ جس نظام کے اندر دستور، انتظامیہ، عدلیہ، سارے ہی

کلیدی ادارے خدا فراموش انسانوں کے خدا ساخت اصولوں پر قائم ہوں، اسے ایک پیرو اسلام کس نگاہ سے دیکھے؟

یہ ممکن نہیں کہ ایک مومن کسی بھی جاہلی نظام سے سکون قلب کے ساتھ تعاون کر سکے۔ ایک ہی سانس میں وہ اسلام کا منہ بندہ اور علم بردار بھی ہو اور اس کے حریف کا خیمہ بردار بھی، یہ ایک ناقابل تصور بات ہے، یا کم از کم یہ ایک نادیدنی صورت حال ہے۔ ہمیں بتایا گیا ہے کہ منکر سے رکن ہی نہیں بلکہ روکنے کا بھی ایمان کا لازمہ ہے

قَاتِلُوا آلَ ذِي الْقَيْنِ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ اللَّهِ ذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ

((التوبہ: 299))

جو لوگ اہل کتاب میں اللہ پر ایمان نہیں لاتے اور نہ روز آخرت پر (یقین رکھتے ہیں) اور "" نہ دین حق کو قبول کرتے ہیں ان سے جنگ کرو یہاں تک کہ زلیل ہو کر اپنے ہاتھ سے جزیہ دیں اس کے مٹا دینے کے جذبہ بے قرار سے حنالی ہو جا نا مرگ ایمان کا نشان اور منافقین کا خاصہ ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَكُمْ أَذْقِلُّكُمْ أَنْفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّا قَاتَلْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ أَرْضِيَتْكُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ فَمَا مَتَّعَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ
إِنَّا تَنَصَّرُوا يُعَذِّبُكُمْ عَذَابًا أَلِيمًا فَاسْتَبِيدُوا فَمَا نَعَىٰ رُكُومًا وَلَا تَفْرُقُوهُ شَيْئًا وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

((التوبہ: 38، 39))

مومنو! تمہیں کیا ہوا ہے کہ جب تم سے کہا جاتا ہے کہ اللہ کی راہ میں (جہاد کے لیے) "" نکلو تو تم (کاہلی کے سبب سے) زمین پر گرے جاتے ہو (یعنی گھروں سے نکلنا نہیں چاہتے) کیا تم آخرت (کی نعمتوں) کو چھوڑ کر دنیا کی زندگی پر خوش بیٹھے ہو؟ دنیا کی زندگی کے فائدے تو آخرت سے معتابلے بہت ہی کم ہیں۔ اگر تم نہ نکلو گے تو اللہ تمہیں بڑی تکلیف کا عذاب دے گا اور تمہاری جگہ اور لوگ پیدا کر دے گا (جو اللہ کے پورے فرمانبردار ہوں گے) اور تم اس کو کچھ نقصان نہ پہنچا سکو گے اور اللہ تعالیٰ ہر چیز پر "" قدرت رکھتا ہے

منکر" کی تعریف ہمارے علمائے یہ کی ہے کہ "ہر وہ چیز منکر ہے جس کو شرع رد کر دے" "تو کیا شرع ان سیاسی، معاشرتی، انتظامی، عدالتی اصول و ضوابط کو رد نہیں کرتی جو کسی بھی نظام جاہلیت میں موجود ہوتے ہیں؟؟ اگر کسی کا ذہن صرف قتل، زنا، چوری اور جھوٹ جیسے امور کو ہی منکر محسوس کرتا ہے تو اس کی بات ہی اور ہے۔ مگر جو شخص منکر سے مراد وہ لیتا ہے جو واقعاً ہے، وہ تو ان باتوں کو منکر ہی نہیں منکر مبین سمجھنے پر مجبور ہو گا اور اگر وہ کسی سودی معاملے میں گواہ بننے سے سو بار اللہ کی پناہ مانگے تو یقین فرمائیے کہ ایسے منکرات کے اجرا _____ واستحکام میں سازگاری کرنے سے ہزار بار پناہ چاہے گا

: تعاون کے مختلف مراتب

لیکن جو شخص یا گروہ ایسے نظام کے بچوں میں جبکڑا ہوا ہو اور وہ اس سے یکسر بے تعلق تو ہو نہیں سکتا۔ پھر ایسی حالت میں اس کی ذمہ داریاں کیا ہیں، اور اس کو کیا کرنا چاہیے؟ یہ ایک زبردست سوال ہے جس کا صحیح حل ہمیں بڑی سنجیدگی کے ساتھ تلاش کرنا ہے

اس نظام کے ساتھ اس کا تعلق دو طرح کا ہو سکتا ہے ایک تو اختیاری دو سر اغیر اختیاری، ظاہر ہے جن تمدنی اور انتظامی تعلقات رکھنے پر وہ بالکل مجبور ہے اور اپنی خواہش اور پسند کے الرغم مجبور ہے، ان کے سلسلے میں اس پر کوئی دارو گیر نہیں۔ البتہ تعلق کی پہلی نوعیت ضرور قابل غور ہے، اور ہمیں دراصل اسی تعلق کے بارے میں شرع شریف کا نقطہ نگاہ معلوم کرنا ہے۔ اسی لیے ہمیں اسی اختیاری تعلق کی مختلف صورتیں جان لینی چاہیں، کیونکہ جب تک ہم یہ نہ جان لیں کہ اس سر اپا جاہلیت (نظام غیر اسلامی) سے تعاون (اختیاری تعلق) کی شکلیں کیا ہیں، اور ان میں سے ہر ایک _____ درجہ کیا ہے، اس وقت تک صحیح نتیجہ پر پوہنچنا دشوار ہے

جہاں تک اصولی تقسیم کا تعلق ہے، ہم اختیاری تعلق یعنی فعل تعاون کی دو موٹی قسمیں بنا سکتے ہیں _____

ایک حکم و تشریع میں تعاون۔

دوسرا انسانی دستور کے انسانی دستور کے نفاذ میں تعاون۔

جاہلیت سے یہ تعاون اساسی و بنیادی نوعیت کا ہے کیوں کہ یہ اس نظام کے قیام کے

قیام و بقا میں براہ راست شرکت ہے، جسے آپ اس نظام کی پیشوائی اور علم برداری بھی کہہ سکتے ہیں اس قسم میں نظام حکومت کے دو بنیادی ادارے شامل ہیں، دستور ساز ادارے اور عدلیہ دوسرا انتظامیہ جو اس دستور اور عدالتی فیصلوں کا قیام یقینی بناتی

_____ ہے۔
یہ بات بھی واضح رہے کہ ان اداروں سے تعلق تعاون علی الکفر والاثم کی حدود میں شامل تو ہیں، لیکن سب کا حکم یکساں نہیں ہوتا، یہ ناپاک داغ موجود تو سب ہی کی پیشانیوں پر ہے مگر ان کے مدارج میں فرق بھی ایک مسلم بات ہے۔ ہر داغ کی ناپاکی یکساں گھناؤنی قرار نہیں دی جاسکتی۔ ذیل میں ہم ان اداروں پر مختصر گفتگو کرتے ہیں۔ تفصیل کے لیے اہل علم سے رجوع کیا جائے خاص کر کے تکفیر معین کے بارے میں جو کہ کام ہی اہل علم کا ہے۔

: دستور ساز ادارے اور عدلیہ میں شرکت _____ 1

کسی نظام حکومت کی بنیاد جس پر اسکی پوری عمارت کھڑی ہوتی ہے اس کا آئین ہے، یا پھر وہ قوانین جو اس آئین کی بنیاد بنتے ہیں۔ اس لیے آئین سازی اور قانون سازی کے کاموں میں شرکت سب سے اہم مسئلہ ہے۔ اگر یہ آئین وہ نہیں جو کتاب و سنت میں مسطور ہے، بلکہ اس کے خدو حال بالکل ہی جدا گانا ہیں، اور وہ ان اساسات و اقدار کو مانتا ہی نہیں جو اسلام کی فراہم کردہ ہیں تو اس کے معنی یہ ہیں کہ اس آئین و قانون سے اعلان بیزاری ایمان باللہ کے ابتدائی تقاضوں میں داخل ہے، اور اسکی کونسلوں میں بیٹھنا دراصل اسلام کی بنیادوں پر تیشہ چلانا ہے، اسلامی نظام حکومت کی بنیاد اللہ تعالیٰ کی حاکمیت مطلقہ پر اٹھتی ہے۔ اب اگر ایک ایسا دستور بن رہا ہو جس کی پہلی اینٹ، انسانی اقتدار اعلیٰ اور جمہور کی حاکمیت پر رکھی گئی ہو تو اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو گا کہ پہلے ہی قدم پر اللہ تعالیٰ سے اعلان بغاوت ہو گیا، جس کے بعد کسی مسلمان کا اس دستور کی تدوین و تنفیذ میں ہاتھ بٹنا اللہ جل جلالہ کے ناقابل منازعت حقوق میں گستاخانہ مداخلت ہے، ایسی مداخلت جو ملحدوں، منکروں اور مشرکوں کو ہی زیب دیتی ہے، اور جو سب سے بڑا "تعاون علی الاثم والعدوان" ہے، اب آئینہ اس کے جو قدم بھی اٹھیں گے عملاً اسی عفریت جاہلیت کی خوشنودی خاطر میں اٹھیں گے، خواہ زبان اس کے خلاف ہی وقف گویائی

کیوں نہ ہو۔۔۔ حالانکہ مسلم ہونے کی حیثیت وہ اس نظام کی بیخ کنی پر معمور ہے، اور اس سرچشمہ منکرات کے خلاف پیہم سعی وجدوجہ اس کا فرض لازم ہے۔۔۔ لیکن کوئی بتائے کہ اس انسان کے دل میں کسی نظام جاہلیت کی شاخوں اور ٹہنیوں سے بھلا کیا انقباض محسوس ہوگا جو خود اپنے خون جگر سے سپیچ کرز مسین کو نم کرتا ہے تاکہ اس میں تخم ریزی ہو سکے، اور پھر اس پر برابر اپنی جان چھڑکتا رہتا ہے تاکہ یہ شجر خبیث اچھی طرح پروان چڑھ سکے، پھولے پھلے، اور اس قابل ہو جائے کہ پوری انسانی زندگی کو اپنے سائے میں لے۔۔۔ منطق کی دنیا شاید اس اعجاز کو تسلیم کر لے مگر عمل کی دنیا تو اس کا یقین نہیں کر سکتی مگر عمل کی دنیا تو اس کا یقین نہیں کر سکتی۔۔۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ایسے لوگوں کے طرز عمل کو جو اپنی صوابدید اور خواہش کے مطابق معاملات فیصلہ کرتے ہیں، کفر ظلم اور فسق سے تعبیر فرمایا

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ
وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ
وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ
(المائدہ: 44، 45، 477)

جو لوگ اللہ کے نازل کئے ہوئے قانون کے مطابق فیصلہ نہیں کرتے وہ کافر..... ""
_ "" ظالم..... فاسق ہیں

جب غیر الہی قانون کے مطابق فیصلہ کرنا ظلم اور فسق و کفر کا کام ہے تو اندازہ فرمائیجئے کہ قانون الہی کے مقابلے میں آئین و قانون بنانے والا کس زمرے میں شمار ہوگا؟؟؟؟ اسی طرح : ایک اور جگہ ایسے قوانین جو خلاف شرع ہوں، قوانین جاہلیت فرمایا گیا

أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْتَغُونَ ۚ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ
(المائدہ: 500)

تو کیا پھر (یہ لوگ) جاہلیت کا فیصلہ چاہتے ہیں، حالانکہ جو لوگ یقین رکھنے ""
"" والے ہیں ان کے ہاں اللہ سے بہتر اور کوئی فیصلہ کرنے والا نہیں

اب جو لوگ اس ضابطہ جاہلیت کے حائق ہوں ان کی پوزیشن پر غور کر لیجئے
 ___ ظاہر ہے کہ جب یہی آئین سازی اور قانون سازی پورے نظام جاہلیت کی جڑ ہے تو
 اس کام میں شرکت کرنے والا تعاون علی اثم کی سب سے بڑی صورت اختیار کرنے والا ہوگا
 اور اسکی حیثیت دیگر معاونین جاہلیت کے مقابلے میں ہادی، رہنما اور سربراہ کار کی
 ہوگی ___

_____ پھر اسکا جرم بھی لازماً اسی تناسب سے زیادہ خوفناک ہوگا

: عدلیہ میں شرکت _____ 2

جس طرح شریعت کو مسترد کرتے ہووے اپنی آراء و خواہشات سے قانون سازی کرنے
 والا اللہ کے حکم و اقتدار کو چیلنج کرتا کرتا ہے اسی طرح قوانین الہی کو چھوڑ کر دوسرے قوانین کے
 مطابق فیصلہ کرنے والا اللہ کے ساتھ بغاوت کرتا ہے ___ طاغوتی عدالتوں میں
 بیٹھ کر اپنے فیصلے نافذ کرنے والا اسلام سے محبت کا کیونکر دعویٰ کر سکتا ہے؟ جب کہ وہ ایک
 سرِ باطل مشنری کا اہم پرزہ بھی بنا ہوا ہے ___ اگر لشکر اسلام کے ساتھ ہو کر
 لڑنے والا نام نہاد مجاہد محض اس لیے جہنم رسید ہو جاتا ہے کہ اس کے سامنے
 مقصد کلمہ حق کی سربلندی نہیں بلکہ قوم کی سربلندی تھی تو اس جنگ باز کے لیے
 کس جنت کے دروازے کھل جائیں گے جو کلمہ حق کی سربلندی کے بجائے قومی
 سربلندی ہی کے لیے نہیں لڑتا بلکہ ایک طاغوتی اقتدار کا بول بالا کرنے کیلئے لڑتا ہے؟ ایسے ہی
 لوگ تو ہیں جن کو طاغوت کا لقب دیا گیا ہے، جہاں یہ فرمایا گیا کہ

يُرِيدُونَ اَنْ يُتَخَذَ كَمَا لِيَ الظَّالِمُونَ

((النساء: 600))

"" یہ منافق چاہتے ہیں کہ اپنا فیصلہ طاغوت سے کرائیں ""

کھلی بات یہ ہے کہ اس طاغوت سے مراد ابلیس نہیں ہے، بلکہ وہ یہودی سردار ہے
 (بالخصوص کعب بن اشرف یا ابو برزہ اسلمی کا ہن) (تفسیر روح المعانی) جو خود ساختہ
 اصولوں پر لوگوں کے مقدمے طے کیا کرتے تھے، حالانکہ اللہ کا قانون ان کی بغل میں موجود
 تھا _____

: پیشواں دین کی خصوصی زمے داریاں _____ 4

اس باب میں پیشواں دین کی کی پوزیشن انتہائی نازک ہے، ان کی عنلط شہادت دین کو نقصان پونچا سکتی ہے۔ یہ کسی قوم کی انتہائی بد قسمتی ہے کہ جو لوگ معاشرے کو جاہلیت کی طرف جانے سے روکنے پر معمور ہوں، وہ بھی اس آوارہ روی میں اوروں کے ہم رکاب ہو جائیں۔ دنیا دار سیاست کرنے والے لیڈر عوام کی توقعات پر پورا نہ اتریں تو سیاستدانوں کا دامن داعن دار ہوتا ہے، سیاست بدنام ہوتی ہے یا حجمہوریت پر آنچ آتی ہے لیکن جب صاحبان جب دستار سپاہ اسلامی کی ترجمانی کرتے، ہاتھوں میں قرآن مجید ہتھامے، حلق خدا کو ایک نورانی صبح کی نوید دے کر ووٹ مانگتے اور اقتدار کی سنہری مسندوں پر بیٹھ کر محمد عربی ﷺ اور خلفار اشدین رضی اللہ عنہم کا سوہ بھول کر جاہلی سیاست کے بد ذیب موج میلے کا رزق ہو جاتے ہیں، تو ان کی عبائیں ہی داعن دار نہیں ہوتیں بلکہ اسلامی نظام کے حوالے سے لوگوں کے خواب بھی کر چیاں ہو جاتے ہیں، یہ کوئی معمولی زیاں نہیں، سیاستدان اقتدار کے کھیل میں بہت کچھ جیتتے، بہت کچھ ہارتے رہتے ہیں، ان کی جیت ہار اسلام کی پیشانی کا داغ نہیں بنتی، جو لوگ سیاسی بسنت میں اقتدار کی پتنگیں لوٹنے لگیں اور اس میں دین کو ٹاھنگا (پتنگ) لوٹنے والی سوٹی کے طور پر استعمال کرنے لگیں، وہ کسی طور دین کے خیر خواہ نہیں ہو سکتے۔ اس کے معنی ہیں نہ صرف باہر کی دنیا میں بلکہ خود ملت کے اندر یہ تصور جڑ پکڑنے لگے کہ اسلام کا اپنا کوئی نظام زندگی ہے ہی نہیں، اور مسلمان کے لیے بالکل جائز ہے کہ وہ جس اصول سیاست، اصول معاشرت، اصول حکومت اور اصول تمدن کو چاہے اپنالے۔ ایسی معالطہ آفریں حالت میں دستور ساز و قانون ساز مجلسوں کی شرکت اسی درجہ کا تعاون علی الاثم نہ ہوگی جس درجہ کا وہ فی الواقع ہے۔ بلکہ یہ عوارض اس کے درجہ بات حرمت کو کہیں بڑھادیں گے۔ افسوس ہے کہ اگر مفاد مسلمین اور مفاد اسلام میں یہ لوگ فرق نہ کر سکیں، اور مفاد مسلمین کے درد سے بیتاب ہو کر وہ اسلام کے بہترین مفاد کو قربان کر دیں، ان کو سوچنا چاہیے کہ اس قومی خدمت کے لیے ان کی ملت میں ماشاء اللہ کوئی قحط الحال نہیں ہے۔ وہ جن کرسیوں پر بیٹھنا چاہتے ہیں ان پر اگر وہ خود نہ بیٹھیں تو دوسرے "خدا م ملت" انہیں پر کرنے کے لیے ہم وقت موجود ہیں۔ اور بہ تعداد کثیر موجود ہیں۔

پھر ان پر کیا مصیبت آئی ہے، جو بے دینی کا یہ علم اپنے ہی ہاتھوں اٹھانے کے لیے بیکرار ہیں؟؟ وہ اسے دوسروں کے لیے کیوں نہیں چھوڑ دیتے اور خود اپنے اصل مقصد حیات کی قندیل روشن رکھتے۔۔۔ اسلام، قرآن، اللہ اور رسول ﷺ کا ان پر کم از کم اتنا تو ہے ہی کہ وہ اپنے عمل سے ان حرکتوں کو سند تقدس نہ عطا فرمائیں، جن سے اللہ کے دین سے اعراض کا طوفان جنم لے رہا ہے۔۔۔ یہ لوگ تو عالم اسباب میں اسلام کی آخری پناہ گاہ ہیں

یہ بزرگ یاد رکھیں کہ نظام حکومت اور سیاست کی حدود اب قریب قریب وہاں پونج کر ختم ہوتے ہیں جہاں انسانی زندگی کے مسائل ختم ہوتے ہیں، اسی لیے کسی جاہلی نظام سے تعاون اور عملی اظہار وفاداری ان کو اپنی کسی حد پر بمشکل ہی ٹکے دے گا، یہ تعاون ان کے لیے ایک دلدل ثابت ہو گا جس میں پھنسے ہوئے ان کے قدم روز بروز اور گہرائی میں دھستے چلے جائیں گے۔۔۔

وہ صرف اسی پر مجبور نہ ہونگے کہ اپنے ملک میں سیکولرزم کا قصیدہ پڑھیں، بلکہ باہر کی دنیا سے اگر کہیں اسلامی نظام کا لفظ سننے میں آگیا تو اس سے انھیں اپنی پیشانی پر بل لانا پڑے گا، زبان سے اس توقع اور تمننا کا اظہار کرنا پڑے گا کہ "انشاء اللہ" "انخباہم کار" "وہاں" "بھی لادینی حکومت قائم ہو کر رہے گی"۔۔۔ بلکہ شاید یہ بھی کافی نہ سمجھا جائے اور ان سے کہلوایا جائے گا کہ ہمارا یہ نظام بھی اسلامی نظام ہی ہے، اگرچہ اسکے آئین و قانون، عفت و اعمال، سوچ و فکر، محبت و دشمنی، معاشرت و معیشت، اللہ اور رسول ﷺ اور قرآن و سنت سے صاف صاف بغاوت پر قائم ہوں۔۔۔ جاہل اور دیوانہ ہے وہ شخص جو اسے جاہلی اور غیر اسلامی نظام کہے۔۔۔ اس بنیادی مصالحت کے بعد نہ پوچھئے کہ ان کے حضور مختلف مسائل زندگی سے متعلق کیسے کیسے جاہلانہ حل پیش کیے جائیں گے، اور ان سے چاہا جائے گا کہ ان پر آنکھ بند کر کے "اسلامیت" کا ٹھپہ لگاتے جائیں، یا کم از کم سکوت مصلحت آمیز سے اس کے ل آ ب آئیں بہ (بے مضائقہ) ہونے کا تصور دلا دیں

ماہانہ "زندگی" رام پور، جلد 7، شمارہ 1، 2 نومبر و دسمبر 1951ء / صفر و ربیع الاول (

1371ھ، شمارہ 1952ء / ربیع الثانی 1371ھ)

جمہوریت اک طرز حکومت ہے کہ جس میں
بندوں کو گنا کرتے ہیں، تو لا نہیں کرتے!